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**АНОТАЦІЯ**

**наукової роботи під шифром «інформаційне суспільство»**

 **Актуальність теми.** Тенденції становлення глобального громадянського суспільства та Революційні події в Україні періоду 2013-2014 рр. безповоротно змінили роль громадських організацій у виробленні критично важливих політичних рішень загальнодержавного значення. Однією із головних причин такої трансформації став інтенсивний розвиток інформаційної сфери України у кінці першого десятиліття ХХІ ст. Концептуальне значення наукової роботи полягає в необхідності правового аналізу значення інститутів громадянського суспільства у контексті функціонування інформаційних правовідносин для ефективного вирішення проблем законодавчого забезпечення інформаційної сфери держави.

 Проблемам взаємодії громадянського суспільства та інформаційних правовідносин свої праці присвятили такі провідні українські вчені та зарубіжні науковці і фахівці як: І. Бачило, Т. Бєльська, С.Л. Городецька, О.Дзьобань, І.П. Динник, Н. Іванова, К.В. Кім, А.Е. Куля, Т.А. Костецька, О.А. Мех, Л.М. Мудрак, І.В. Мукомела, Д.О. Перов, О.П. Климентьєв, В.С. Політанський, О.М. Селезньова, О.В. Ситник, П. Сухорольський, С.Л. Ясиневич, М. Кастельс та інші.

 **Метою наукової роботи** є обґрунтування значення громадянського суспільства та його структурних елементів як ключової засади правового характеру і простору для ефективного функціонування інформаційних правовідносин. Для досягнення мети дослідження було поставлено наступні **завдання**:

1. встановити правовий зв’язок між громадянським суспільством та сферою функціонування інформаційних правовідносин;
2. проаналізувати їх спільні властивості та характерні ознаки;
3. розглянути вітчизняні тенденції функціонування громадських організацій та їх вплив на сферу інформаційних правовідносин;
4. визначити правові засоби та шляхи вдосконалення інформаційних правовідносин та діяльності інститутів громадянського суспільства.

 В процесі опрацювання предмету дослідження було використано ряд загальнонаукових методів, галузевих та спеціальних прийомів пізнання, серед яких основними стали: системно-функціональний, структурно-функціональний, діалектичний, історичний, формально-логічний, порівняльно-правовий, статистичний, узагальнення та інші.

 На основі узагальнення системи наукових праць виявлено спільні характерні ознаки та властивості громадянського суспільства та інформаційного суспільства. Висвітлено сутність інформаційних правовідносин та їх значення для демократизації політично-правових процесів. Виявлено правові проблеми переміщення окремих інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема мережі Інтернет, у сферу соціальної комунікації та формування громадянської свідомості. Узагальнено тенденції вітчизняної та зарубіжної інформаційної політики щодо створення умов для функціонування незалежних ЗМІ та громадянського суспільства, їх взаємної інтеграції.

 Наукова робота містить 3 розділи. Загальний обсяг роботи становить 35 сторінок. У науковій роботі використано 3 додатки із таблицями, що містять статистичні дані. При опрацюванні предмету дослідження використано 33 наукових джерела.

 Ключові слова: громадянське суспільство, громадські організації, інформаційні правовідносини, інформаційне суспільство, засоби масової інформації, інформаційно-комунікаційні мережі.

**Вступ**

 **Актуальність теми.** Функціонування громадянського суспільства є предметом гострого наукового інтересу у контексті загального політично-правового розвитку. Демократичний, автономний та недержавний характер діяльності громадських організацій, їх орієнтація на представлення громадянської позиції та її захист зумовили зацікавленість вчених у процесах вдосконалення громадянського суспільства та перспективах його сталого розвитку. Після закінчення першого десятиріччя ХХІ століття інтенсивність дослідження природи громадянського суспільства суттєво зменшилась. Це було пов’язано із становленням у науковій літературі ідеї, яка стверджувала, що така модель суспільних відносин на даний момент не існує в жодній державі світу, що можна пояснити перебільшенням та ідеалізацією властивостей громадянського суспільства та його інститутів. Однак, саме в цей період збільшилась кількість наукових праць, спрямованих на аналіз інтенсивного розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та утвердження моделі інформаційного суспільства. Обґрунтування концепції інформаційного суспільства та значення інформаційних відносин було предметом вітчизняних теоретико-правових досліджень ще до здобуття незалежності Україною. Однак, лише в останні роки тенденції політично-правового розвитку надали розуміння статусу та значення інформаційних відносин держави для загального соціально-економічного розвитку. З іншої сторони, революційні події 2013-2014 рр. стали прикладом того як інституції громадянського суспільства за допомогою і на основі інформаційно-комунікаційних технологій можуть стати потужним суб’єктом політичних процесів держави. Звідси, актуальним є дослідження особливостей взаємозв’язку громадянського суспільства та інформаційних правовідносин, ступеня їх кореляції та взаємовпливу.

 **Об’єктом дослідження** є суспільні відносини, пов’язані із функціонуванням та розвитком громадянського суспільства.

 **Предмет дослідження** – вплив громадянського суспільства на функціонування інформаційних правовідносин.

 **Мета дослідження** – визначити правові та структурні основи діяльності громадських організацій у контексті функціонування суспільних відносин, пов’язаних із процесами створення, розповсюдження, обміну, використання і захисту інформації та інформаційних ресурсів.

 **Основні завдання дослідження**:

1. встановити правовий зв’язок між громадянським суспільством та сферою функціонування інформаційних правовідносин;
2. проаналізувати їх спільні властивості та характерні ознаки;
3. розглянути вітчизняні тенденції функціонування громадських організацій та їх вплив на сферу інформаційних правовідносин;
4. визначити правові засоби та шляхи вдосконалення інформаційних правовідносин та діяльності інститутів громадянського суспільства;
5. висвітлити зарубіжний досвід регламентації функціонування інформаційних правовідносин у громадянському суспільстві.

 **Методологія дослідження.** Для досягнення мети дослідження та вирішення поставлених завдань було застосовано широкий спектр філософських, загальнонаукових та галузевих методів пізнання державно-правової матерії. *Системно-функціональний* та *структурно-функціональний* методи дозволяють досліджувати правові основи громадянського суспільства та інформаційних правовідносин як системні механізми, структурні елементи яких функціонують як єдине ціле. *Діалектичний* метод допомагає визначити сутність концепції громадянського суспільства через аналіз протилежних опозицій. *Історичний* метод надає можливість дослідити окремі етапи становлення вітчизняного громадянського суспільства та інформаційних правовідносин. *Формально-логічний* метод був основою для дослідження концепцій, понять предмету дослідження у межах законів формальної логіки. *Порівняльно-правовий* підхід було застосовано для протиставлення і ототожнення відносин, що виникають у процесі діяльності громадських організацій та інформаційних правовідносин. *Герменевтичний* метод сприяв дослідженню, поясненню і тлумаченню текстів нормативно-правових актів, інтерпретації їхнього змісту.

 **Аналіз наукових джерел і публікацій**. Аналізом окремих аспектів предмету дослідження займалися численні науковці у сферах філософії, юриспруденції, економіки, соціології та історії. Необхідність впровадження нових нормативно-правових механізмів регулювання інформаційно-комунікаційних технологій та конвергентних медіа, що виникають в умовах розвитку інформаційного суспільства обґрунтовується у статті Л.Мудрака «Інформаційне суспільство як формат розвитку громадянського суспільства». Особливе місце у цьому процесі вчений надає громадянському суспільству, що здатне забезпечити відкритість і прозорість інформаційного простору держави. Матеріали наукової статті під назвою «Громадянське суспільство і інформаційне суспільство: концептуальні та нормативні аспекти взаємозв’язку», автором якої є Т. Костецька, зосереджені на аналізі концептуальних основ розбудови громадянського суспільства в Україні як інформаційного суспільства та визначення напрямків їх вдосконалення. Н.Іванова у статті «Інформаційні структури громадянського суспільства в процесі розбудови правової держави» розглядає проблеми взаємодії інформаційних структур із громадянським суспільством у процесі розбудови правової держави. В контексті українських реалій інтеграції інформаційних правовідносин та громадянського суспільства концептуально важливими є матеріали статті під назвою «Громадянське суспільство в Україні, як умова науково-технологічного та соціально-економічного прогресу», автором якої є О.А. Мех. Зокрема, вчений вказує на інформаційно-комунікаційні особливості забезпечення співпраці між державою та громадянським суспільством. Серед вітчизняних авторів, що досліджують окремі аспекти взаємодії інформаційних правовідносин та громадянського суспільства слід виокремити таких вчених як: І.Л. Бачило, Т. Бєльська, С.Л. Городецька, І.П. Динник, А.Е. Куля, І.В.Мукомела, К.В. Кім, Д.О. Перов, О.П. Климентьєв, В.С. Політанський, О.В. Ситник, М. Шепелєв, С.Л. Ясиневич, О.М. Селезньова, П.М. Сухорольський та ін. У контексті дослідження впливу сфери ІКТ на мережевий характер громадських організацій, також корисними будуть наукові погляди іспанського соціолога і теоретика інформаційного суспільства М. Кастельса.

***Розділ 1. Ключові аспекти взаємовпливу інформаційних правовідносин та громадянського суспільства.***

 Вітчизняні реалії розвитку соціально-економічної та правової системи суспільства створюють потенціал для функціонування ефективної системи інформаційних правовідносин. Період, що настав після Революції Гідності, характеризується кардинальними змінами політично-правової системи суспільних відносин у бік розвитку демократії та місцевого самоврядування. Це сприяє побудові фундаментальних основ для діяльності численних громадських установ, організацій, об’єднань та рухів, які у дореволюційний період не мали змоги функціонувати через посилення авторитарних тенденцій в державному управлінні, маніпуляцію та викривлення громадської думки. В умовах сьогодення наявними є можливості встановлення ефективних шляхів відновлення придушених громадських ініціатив через використання можливостей інформаційно-комунікаційних технологій та здійснення продуманої інформаційної політики держави.

 Таким чином, на даний час, проблеми інформаційного та громадянського суспільства є одними із найбільш актуальних у контексті формування векторів інформаційної стратегії і тактики. Постає питання природи співвідношення та причинно-наслідкових зв’язків між функціонуванням інформаційних правовідносин та сферою громадянського суспільства. Звідси, тенденції функціонування громадських організацій та засобів формування ними суспільної думки зумовлюють актуальність дослідження конкретних форм взаємодії інститутів громадянського суспільства та сфери інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ), зокрема інформаційно-комунікаційних мереж та сфери ЗМІ. При цьому необхідним є аналіз ступеня такої взаємодії та значення громадянського суспільства для політичного розвитку та правової регламентації інформаційної сфери держави.

 Концепція громадянського суспільства є однією із найбільш фундаментальних теоретичних систем в науці про державу та право. В сучасній державно-правовій науці громадянське суспільство – це сукупність недержавних добровільних організацій та окремих індивідів, які на основі мережі взаємозв’язків і міжособистісних стосунків формують волю та інтереси громадян, втілюючи їх у реальність.

 В сучасних умовах тотальної глобалізації громадянське суспільство є однією із правових засад функціонування та розвитку інформаційного суспільства, яке в загальному визначають як суспільство, в якому інформація та засоби її обробки набувають статусу ключового ресурсу. Громадянське суспільство пронизане інформаційними відносинами, ступінь розвитку яких, як і характер інформаційної взаємодії складових компонентів, є його якісною визначеністю, ознакою ідеальної моделі [13, с. 213]. У такому суспільстві передову роль відіграє сфера ІКТ, яка в основному включає процеси створення, поширення, використання та захисту інформації. З іншого боку, його основу сьогодні становлять засоби масової інформації, які займають лідерські позиції серед головних інститутів демократичного суспільства, здійснюють безпосередній вплив на розвиток демократії та інформаційного суспільства [18, с. 70]. В умовах сьогодення, практично усі розвинені держави світу створюють правові основи для регламентації функціонування та розвитку інформаційної сфери суспільства, яка трансформує форми взаємодії між державою та громадянином. Сучасне інформаційне суспільство вже сьогодні вносить корективи в розподіл різноманітних соціальних ролей між пасивним натовпом і пасіонарними лідерами, а в перспективі обіцяє суттєве розмивання бар’єрів між цими двома іпостасями громадянина та члена соціуму [24, с. 43].

 На основі аналізу наукових праць, що зосереджені на державно-правових аспектах побудови інформаційного простору, можна виокремити тісні зв’язки між інформаційними правовідносинами та громадянським суспільством, які виражені у вигляді наступних спільних особливостей:

1. *Ключове значення громадянських або особистих прав людини*. Забезпечення права на повагу до особистого життя, таємницю листування та іншої кореспонденції, свободу думки і слова є невід’ємним атрибутом ефективного функціонування та розвитку глобального інформаційного суспільства. З іншого боку, моніторинг і захист громадянських прав та свобод є основним стимулом для створення автономних громадських організацій, об’єднань та рухів, діяльність яких спрямована на побудову діалогу між громадянами, недержавними організаціями та органами державного управління. Таким чином, конструктивні моделі громадянського та інформаційного суспільств виникли внаслідок поступового руху політично-правової системи держави у напрямку забезпечення свободи інформації та захисту приватної сфери життя громадян. Процеси інформатизації суспільного життя розкрили потенціал багатьох елементів громадянського суспільства. Демократичний характер інформаційно-комунікаційних технологій зумовив поступове насичення інформаційного простору держав різноманітними громадськими об’єднаннями та рухами, які в «інформаційну епоху» отримали необмежені можливості у плані поширення ідей моніторингу та контролю функціонування органів публічної адміністрації.
2. *Мережевий характер побудови та функціонування.* Ряд зарубіжних теоретиків інформаційного суспільства, серед яких Мануель Кастельс, у своїх наукових працях ставлять наголос на мережевому характері інформаційного суспільства. Вчений навіть називає інформаційно-комунікаційні мережі базовою основою такого суспільства [25, с. 1]. Соціальна комунікація та, як наслідок, ефективний процес інформування громадян про діяльність органів державної влади сьогодні надзвичайно підсилюються через впровадження засобів ІКТ. Яскравим прикладом цього є особливості функціонування сфери ЗМІ, тенденції їх взаємодії із органами публічної адміністрації, масовим суспільством, іншими громадськими організаціями та об’єднаннями. Відповідно до норм ст. 2 ЗУ «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» від 16 листопада 1992 р., свобода слова і вільне вираження у друкованій формі своїх поглядів і переконань гарантується Конституцією України і відповідно до цього Закону означають право кожного вільно і незалежно шукати, одержувати, фіксувати, зберігати, використовувати та поширювати будь-яку інформацію за допомогою друкованих засобів масової інформації, крім випадків, визначених законом. Таким чином інформування та комунікація є первинними функціями ЗМІ, через виконання яких ці громадські організації формують суспільну думку, свідомість та етичні установки співжиття громадян у державно-правовому просторі. Характер взаємодії між сферою ЗМІ, органами публічної адміністрації та суспільством є індикатором демократичності та свободи у державі. За умови збалансованості такої взаємодії, трансформування її у співпрацю, можна стверджувати про існування у державі розвиненого громадянського суспільства. Якщо розглядати комунікативний процес та утворення інформаційно-комунікаційних мереж як основу концепції інформаційного суспільства, то слід зазначити, що ці характерні особливості також притаманні й розвиненому громадянському суспільству. Окремі вчені навіть стверджують про ефективність мереж у сфері запобігання та розв’ язання конфліктів, захисті прав людини, а також у системі громадського контролю [8, с. 9]. Використання мережевого способу організації є абсолютною перевагою більшості типів суспільної організації. За словами М.Кастельса, це спричиняє безпрецедентну комбінацію гнучкості та виконання завдань, координованого прийняття рішень та децентралізованого виконання, індивідуалізованої виразності та глобальної, горизонтальної комунікації, що впроваджує вищу організаційну форму людської діяльності [25, с. 2].
3. *Засоби ІКТ як основа для функціонування та розвитку*. Інформаційно-комунікаційна взаємодія сукупності автономних недержавних організацій з метою захисту своїх прав та інтересів є невід’ємним атрибутом інформаційного простору держави. Таким чином, інформаційне суспільство можна визначити як вимір громадянського суспільства, в якому основним каталізатором ефективної соціальної комунікації виступають належним чином врегульовані інформаційно-комунікаційні відносини та функціонування сфери ІКТ. Виникнення ефективно діючої моделі громадянських правовідносин в ХХІ столітті нерозривно пов’язане із формуванням глобальних комунікаційних мереж, побудованих на демократичних засадах вільної участі. Серед усіх прав вплив ІКТ є найбільш помітним щодо громадянських і політичних прав, зокрема свободи вираження поглядів, свободи думки і світогляду, права на честь і гідність, права на повагу до приватного і сімейного життя, права брати участь в управлінні державними справами, свободи мирних зібрань та асоціацій, свободи пересування [23, с. 20]. Концентрація на першому поколінні прав людини зумовлюється критичною та ініціативною опозицією державній владі, яка притаманна відповідним мережам. Інформаційне суспільство активно сприяє формуванню, розвитку правосвідомості як окремого індивіда, так і всього суспільства, шляхом спонукання держави до встановлення вільного доступу до правової інформації, інформації про діяльність органів державної влади [16, с. 134]. В першу чергу, це зумовлено інтенсивним розвитком сфери ІКТ, зокрема розростання кількості транскордонних комп’ютерних систем зв’ язку (ТКЗС), за допомогою яких відбувається комунікація між окремими автономними елементами інформаційного суспільства. Сьогодні, під впливом ІКТ та ТКЗС суспільство демократизується, відбувається становлення інституцій громадянського суспільства, в якому громадяни дедалі більш активно впливають і формують напрями дій владних структур, прискорюють економічне зростання своїх країн [5, с. 8].
4. *Особливий характер сфери ЗМІ. С*ьогодні застарілі ЗМІ використовуються з метою маніпуляції суспільної думкою як рушій суперечливих політичних ідей та лозунгів, що вносить дисонанс у функціонування та розвиток громадянського суспільства. Таким чином, вони практично повністю дискредитуються і не викликають довіри з боку громадськості. На зміну їм приходять інформаційно-комунікаційні Інтернет-мережі, електронні ЗМІ, віртуальні суб’єкти політично-правового значення, які формують абсолютно нові актуальні сфери інформаційних правовідносин, які потребують детального наукового дослідження та аналізу. Звідси можна констатувати, що громадські організації певним чином сприяють інтеграції інформаційних відносин у правове поле з метою їх подальшого використання у процесах моніторингу діяльності державної влади.

 ***Розділ 2. Сутність інформаційних правовідносин у контексті діяльності громадських організацій.***

 Для більш глибокого розуміння взаємовпливу інформаційного та громадянського суспільства необхідним є обґрунтування природи інформаційних правовідносин, які є особливим видом суспільних відносин, що опосередковані нормами різноманітних галузей права, зокрема, нормами інформаційного права. Слід зазначити, що суб’єктами інформаційних правовідносин є не всі учасники власне інформаційних суспільних відносин, а лише ті, які наділені відповідними правами та обов’язками. Інформаційні права, інтереси та інформаційні обов’язки становлять зміст інформаційних правовідносин. На думку деяких дослідників, інформаційно-правові відносини регулюють та охороняють в основному публічно-правові інтереси, що виникають у процесі інформаційної діяльності органів публічної адміністрації [11, с. 60]. Проте слід визнати такі твердження необ’єктивними, оскільки діяльність органів публічної адміністрації є лише незначною сферою суспільного життя, в якій розвиваються інформаційні правовідносини. Наприклад, відносини, пов’язані із діяльністю засобів масової інформації (ЗМІ), створенням та використанням об’єктів права інтелектуальної власності, захисту комерційної таємниці на підприємстві становлять питому частку всього масиву інформаційних правовідносин.

 Зважаючи на відсутність законодавчого визначення поняття інформаційних відносин, в науковій літературі більшість авторів здійснює дефініцію цього поняття через визначення основних форм взаємодії суб’єкта та об’єкта інформаційних правовідносин, яким є інформація. В.С. Політанським інформаційні правовідносини розуміються як урегульовані правовими нормами суспільні відносини, які виникають з приводу інформації, сторони якого виступають як носії взаємних прав та обов’язків, установлених і гарантованих інформаційно-правовою нормою [19, с. 56]. О.М. Селезньова стверджує, що під інформаційними правовідносинами доцільно розуміти вид правових відносин, які проявляють себе як однорідні зв’язки між державою, державними органами, юридичними та фізичними особами, об’єднаннями громадян, що здійснюються на внутрішньодержавному та міждержавному рівнях в інформаційній та інших сферах з приводу створення, поширення, знищення, зберігання, охорони і захисту інформації та носять нормативно-комплексний характер [21, с. 309].

 Окремі автори ідентифікують статус інформаційних правовідносин, протиставляючи їх схожим за змістом цивільним правовідносинам. Відокремленість та відмінність змісту інформаційно-правових відносин від майнових та інших цивільно-правових відносин базується, перш за все, на неможливості поширення нормативно-правових положень виключно цивільного права на такі окремі види інформаційної діяльності як поширення інформації, захист інформації, пошук інформації [17, с. 83]. Таким чином, інформаційні правовідносини можна визначити як окремий вид правових відносин, які виникають з приводу створення, використання, поширення, охорони та захисту інформації та інформаційних ресурсів.

 Проаналізувавши сутність інформаційних правовідносин, можна стверджувати про їх комплексний характер. Сфера ІКТ є особливо продуктивною у створенні нових суспільних взаємозв’язків через свою інноваційність, гнучкість та масове поширення. Глобальний характер інформаційно-комунікаційних мереж, прискорення розвитку інформаційно-комунікаційних технологій та їх ускладнення зумовлює проблему визначення меж правового регулювання інформаційних відносин та ролі права в умовах тотальної інформатизації суспільного життя. Наочним прикладом даної проблеми є питання регламентації сфери мережевих суспільних відносин, зокрема, Інтернет-відносин, які є особливо важливими у діяльності інститутів громадянського суспільства. Принципи демократичності, свободи думки і поглядів, плюралістичності інформаційних правовідносин створюють ідейний бар’єр для засобів правової регламентації і унеможливлюють будь-який владний контроль функціонування інформаційно-комунікаційних мереж.

Новизна окремих аспектів інформаційних відносин та їх складність зумовлює виникнення сумнівів у можливостях та доцільності інтеграції цих відносин у правове поле. Однак, негативне вирішення даної проблеми, є суперечливим у контексті легальної діяльності елементів громадянського суспільства. Наприклад, неправовий статус електронних ЗМІ та відсутність юридичних засобів їхнього захисту становить загрозу для репутації багатьох громадських організацій та установ, що може призводити до втрати довіри до них з боку громадськості. Звідси, установи громадянського суспільства повинні підтримувати постійні канали зв’язку між виникаючими інформаційними технологіями та сферою їх легалізації. Взаємодія інформаційних структур та громадянського суспільства є важливим інструментом, що дає змогу забезпечити консенсус між усіма сторонами суспільного договору в державі, забезпечити розвиток нових ідей, прозорість і відкритість роботи органів державної влади [10, с. 47]. Утопічні передбачення футурологів та теоретиків розвитку інформаційних технологій не відображають об’єктивним чином процесів трансформації інформаційної сфери. Без правового контролю та захисту інформації демократичний, нейтральний характер інформаційного простору нівелюється шляхом маніпуляції інформаційними ресурсами. Загрози порушення недоторканності приватної сфери життя, прав інтелектуальної власності, тотальна залежність від інформаційних технологій та інші проблеми використовуються з метою вчинення інформаційних правопорушень. Звідси, можна виснувати, що державне втручання у розвиток інформаційно-правових відносин є виправданим та необхідним. Тому конструктивний підхід до регулювання інформаційної сфери суспільного розвитку є сьогодні найбільш оптимальним.

 ***Розділ 3. Проблеми правового регулювання інформаційно-комунікаційних відносин у громадянському суспільстві.***

***3.1. Інтеграція сфери інформаційно-комунікаційних технологій та Інтернет-мереж у діяльність засобів масової інформації в Україні.***

 У контексті питання легалізації окремих видів суспільних відносин, пов’язаних із створенням, розповсюдженням, використанням, охороною та захистом інформації, слід зазначити про зміщення орієнтації інформаційного права із сфери публічних правовідносин на сферу приватного життя громадян. Багатовимірність інформаційних відносин, їх динамічність та гнучкість, здатність проникати практично в усі аспекти функціонування суспільства більше не дають підстав стверджувати про обмеження інформаційного права лише відносинами, пов’язаними із діяльністю установ та організацій публічної адміністрації. Інформаційні аспекти суспільних відносин, пов’язаних із функціонуванням інформаційно-комунікаційних мереж, електронних ЗМІ, сфери інтелектуальної власності, зумовлюють необхідність аналізу проблем та перспектив у застосуванні правових засобів регламентації приватних інформаційних відносин. Однією із основних причин таких процесів став інтенсивний розвиток мережі автономних громадських установ та організацій, що виражається у наступних характерних особливостях:

1. питому частку діяльності таких структур займає створення та розповсюдження суспільно-значимої інформації, яка в умовах глобалізаційних процесів ХХІ ст. є основним ресурсом у процесі моніторингу та контролю діяльності органів публічної адміністрації;
2. для розповсюдження такої інформації громадські організації потребують відповідних інформаційно-комунікаційних систем зв’язку із якнайбільшою частиною суспільства;
3. застарілі телекомунікаційні системи радіозв’язку і телебачення більше не відповідають стандартам прозорості, незалежності та нейтральності.

 Якщо аналізувати засоби ІКТ як фундамент функціонування громадянського суспільства та його взаємодії із окремими елементами інформаційного простору, то актуальним питанням у цьому плані є правова регламентація функціонування та розвитку електронних інформаційно-комунікаційних мереж. Питання регулювання кіберпростору потребує відповідного законодавчого та організаційно-правового реформування. Інтернет-мережі є фундаментальним засобом комунікації у процесі функціонування практично кожного учасника громадянського суспільства. З поширенням Інтернету інформацію змогли добувати всі без винятку [12, с. 36]. На даний час, особливо актуальним є дослідження Інтернет-мереж на предмет їх правового регулювання, оскільки, розвиваючись у суспільстві, інтернет-відносини є дуже розгалужені, але нормативного закріплення не мають, а отже, можуть бути в будь-який момент порушені, деформовані або навіть носити злочинний характер [21, с. 320]. Інтернет є сукупністю комп’ютерних інформаційних технологій, що об’єднані телекомунікаційною мережею. Жоден суб’єкт правовідносин в міжнародному або національному масштабі не володіє правами на управління даною мережею. Для більшості користувачів інтернет-комунікацію забезпечують організації інтернет-провайдерів. Вони входять до переліку суб’єктів, які залучені у процес надання доступу до інформаційних ресурсів у мережі Інтернет. Сюди слід віднести таких суб’єктів як створювачі контенту (створюють матеріал для завантаження на вебсайт), інтернет-хости (надають простір для інтернет-контенту і контроль над завантаженим матеріалом), провайдери інтернет-сервісу (надають технологічні послуги для доступу до мережі Інтернет) та ін. Звідси, можна стверджувати, про існування інституційних підстав для запровадження правової регламентації функціонування та розвитку мережі Інтернет. Застосування правових засобів є особливо актуальним у зв’язку із високим рівнем правопорушень у таких сферах як право інтелектуальної власності, захист прав споживачів, розповсюдження неправомірного інформаційного контенту, захист персональних даних, електронна комерція та ін.

 Вітчизняний інформаційний простір зазнав кардинальних трансформацій з часу свого становлення. Найбільш інтенсивним часом розбудови інформаційної інфраструктури України слід назвати період 2007-2011 рр., коли була сформована питома частка правових основ інформаційного суспільства. Зокрема, 9 січня 2007 р. був прийнятий Закон України «Про основні засади розвитку інформаційного суспільства в Україні на 2007-2015 роки». Наслідками цього зосередження на проблемах інформаційної політики став бурхливий розвиток інформаційної сфери суспільства. По суті, інформаційні технології та інформаційно-комунікаційні мережі відіграли не останню роль у здійсненні Революції Гідності з 21 листопада 2013 до лютого 2014 року. Їх використання допомогло висвітлити громадянську позицію переважної більшості української нації на глобальному рівні та отримати політично-правову підтримку світової громадськості у захисті від наступу злочинного авторитарного уряду.

 У післяреволюційний період суттєвих змін зазнала сфера ЗМІ. По-перше, їхні ряди поповнилися новими незалежними суб’єктами діяльності. По-друге, більшість ЗМІ сьогодні орієнтуються на функціонування у Інтернет-просторі. Результатом цього є зростання довіри з боку суспільства до таких ЗМІ, що можна зрозуміти, проаналізувавши дані із статистичних даних таблиць № 1, 2, 3. Цей канал зв’язку надає надзвичайно швидкий та безперервний доступ до суспільної свідомості громадян в цілому. Таким чином, учасником інформаційних мережевих відносин можна вважати будь-кого із доступом до Інтернет-мережі. Стратегічна важливість сфери ІКТ достатньо оцінена і на державному рівні, де стрімко розвиваються інститути е-урядування, е-демократії, е-освіти, е-медицини тощо. Тому, на сьогодні, мережеві інформаційні відносини є невід’ємним аспектом функціонування органів державної влади та місцевого самоврядування. Зокрема, прикладом цього є проведення Міжнародних фестивалів з участю впливових суб’єктів у сфері мережевих інформаційних спільнот, які забезпечують вираження суспільних проблем на локальному рівні та визначення шляхів їхнього вирішення [20]. Форуми такого спрямування дозволяють кардинальну реорганізацію системи адміністративно-правового управління у бік зростання її демократичності, ефективності та мобільності.

 Однією із головних причин актуальності поміщення у правове поле інтернет-відносин є їхнє фундаментальне значення як невід’ємної властивості ефективного і сталого розвитку громадянського суспільства. Інтернет сьогодні став засобом комунікації недержавних об’єднань громадян, окремих організацій та осіб, що забезпечують артикуляцію громадської думки та громадських потреб в їх чистому вигляді, уникаючи деформації з боку інститутів державної влади. Сфера комунікації в умовах глобалізації зазнала процесу змін, що стало причиною виникнення віртуальної масової комунікації, за якої кожен учасник мережі має можливість спілкуватися з великою кількістю людей, впливати на них [6, с. 167]. Інформаційне суспільство та інформаційно-комунікаційні мережі забезпечують автономність, самостійність та плюралізм для розвитку структурних основ громадянського суспільства. На сучасному етапі розвитку інформаційних правовідносин інтернет-відносини набули надзвичайно широкого поширення, зважаючи на їхню зручність та ефективність використання. Це зумовлює необхідність об’єднання сукупності норм, які регулюють вищезазначені відносини у єдину правову конструкцію. Пропонується утворення окремої підгалузі інтернет-права, або виокремлення із інформаційного права окремого інституту інтернет-права. Тому актуальними на даний час є прийняття єдиного законодавчого акта, що б урегульовував відносини, пов’язані з використанням інтернету (ЗУ «Про мережу Інтернет») або регламентація таких відносин в окремому розділі кодифікованого акта (Кодекс України про інформацію»).

 Слід зазначити, що застосування правових засобів для регламентації інформаційних відносин повинно мати концептуальний характер. Положення Стратегії розвитку інформаційного суспільства в Україні, ухваленої Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15 травня 2013 р., в даному контексті, не встановлюють чітких завдань майбутньої інтеграції сфери ІКТ у процес становлення розвиненого громадянського суспільства, обмежуючись декларативними нормами щодо громадської активності та е-демократії. З іншої сторони в Указі Президента України «Про сприяння розвитку громадянського суспільства в Україні» від 26 лютого 2016 року практично не виокремлюється державна підтримка інформатизації процесів розвитку громадянського суспільства та взаємодії його із державою як окремий вектор або завдання державної політики. Потрібно розуміти, що впровадження окремих аспектів е-урядування та е-демократії, зокрема, можливості подання електронних петицій, не можуть розглядатися як формальність у процесі вироблення та впровадження важливих політичних рішень національного та локального характеру. Нехтування інформаційно-комунікаційного аспекту взаємодії між органами публічної адміністрації та установами громадянського суспільства призведе до трансформації принципу співпраці держави і громадян у принцип протистояння конфліктуючих інтересів, оскільки відсутність діалогу зумовить суттєві протиріччя у характері таких інтересів.

 Громадянське суспільство в Україні володіє специфічним статусом, оскільки довіра до нього з боку громадян переважає довіру до будь-яких інших національних політичних та ідеологічних інститутів. Це сприяє відходу від стереотипного мислення та світогляду, притаманного державам пост-радянського простору. Однак, як стверджують окремі вчені, роль громадських організацій у створенні сприятливого клімату та появі науково-технологічного та соціально-економічного прогресу явно недооцінено [14, с. 139]. Усвідомлення прогалин та правових основах переходу до інформаціонального способу життя суспільства є першим кроком на шляху до формування функціонального інформаційного простору. Важливим аспектом ефективної реалізації державної політики сприяння розвитку громадянського суспільства залишається питання інформаційної відкритості органів влади та місцевого самоврядування, що неможливо забезпечити без дійсно незалежних суспільних засобів масової інформації [15, с. 93]. Зважаючи на високий рівень політизації та контрольованості загальнодержавних ЗМІ, їхні недержавні самостійні відповідники створюють необхідний інформаційний простір для незалежної, політично незаангажованої суспільної думки та громадського обговорення суспільних проблем та векторів їхнього розвитку. Діяльність електронних ЗМІ, мережевих організацій та рухів, незалежних блогерів, сьогодні формують питому частку структурних елементів громадянського суспільства. Інноваційність засобів ІКТ та експоненційний характер їхнього розвитку дали змогу новим суб’єктам політично-правового процесу отримати перевагу в боротьбі за формування громадської думки. Сутність цієї переваги полягає в тому, що в умовах сучасності будь-який суб’єкт політичного процесу може прямо виражати свої погляди та ідеї без допомоги медіатора. Безпосередність стала фундаментальною ознакою в процесі комунікації між політичною сферою держави та суспільством. В умовах мережевих інформаційних відносин артикульовані потреби та ідеї окремого елемента мережі, при умові їх належного суспільного значення та обґрунтування, будуть максимально швидко розповсюдженні і підсилені окремими мережевими вузлами. Таким чином, інформація та інформаційні ресурси мають здатність до постійного самооновлення та саморозвитку в мережі. Раціональне використання мережевими ЗМІ інформаційних технологій позначається на їхній ефективності, інтенсифікується зворотний зв’язок з читацькою аудиторією, що впливає на процес вивчення, відображення та формування суспільної думки, надає можливості для дослідження споживацьких інтересів і оптимізації контенту відповідно до потреб аудиторії ресурсу [22, с. 134].

 Всі ці особливості, окрім позитивних, мають і ряд негативних сторін, оскільки більшість науковців сьогодні вказують на невідповідність між розміром інформаційних ресурсів та здатністю людей до їх продуктивного опрацювання. Однак, альтернативою цього є закритий та контрольований інформаційний простір, що зумовлює деградацію інститутів громадянського суспільства. Це можна зрозуміти, проаналізувавши тенденції функціонування недемократичних процесів управління в таких державах як Російська Федерація, Білорусь, КНДР та ін. Інформаційно-комунікаційні відносини у цих країнах є надзвичайно статичними, зокрема, яскравим прикладом є посилення державного контролю соціальних мереж та сфери ЗМІ на усій території РФ, включаючи її окремі структурні утворення. В сучасному глобальному середовищі нагальними стають проблеми захисту сфери приватного життя громадян, збереження цілісності стратегічно важливих інформаційних ресурсів держави, інформаційного суверенітету та інформаційної свідомості. Це має особливо важливе завдання у контексті інформаційної сфери України у період після Революції Гідності. Без забезпечення охорони та захисту Інтернет-ЗМІ, зрівнювання їх правового статусу, інформаційна сфера не виконуватиме свого фундаментального завдання – вираження громадянської позиції та потреб інститутів громадянського суспільства.

***3.2. Зарубіжний досвід регламентації функціонування інформаційних правовідносин у громадянському суспільстві.***

 В контексті інтеграції інформаційних правовідносин та глобального громадянського суспільства важливим є дослідження особливостей інформаційної політики окремих держав світу. Цікавим у цьому плані є досвід США. Основою для розвитку інформаційних правовідносин в американському суспільстві є електронне урядування, яке забезпечує гнучкість для незмінної системи стримувань і противаг, що виявляється, зокрема, у проведенні таких інноваційних заходів як електронні вибори. Таке нововведення стало можливим через тиск з боку громадських організацій та ліберальних незалежних ЗМІ. Поширення використання Інтернету та інших інформаційних технологій спрямоване на забезпечення збільшених можливостей для громадянської участі в урядуванні, становлення громадсько-орієнтованого управління інформацією та послугами. Значна увага на законодавчому рівні тут приділяється сфері мережевих комунікацій. Високий рівень Інтернет-культури став запорукою ефективного розвитку американського інформаційного простору. Зокрема, У США прийнято такі концептуально важливі законодавчі акти як:

a) «Про безкоштовний національний доступ в Інтернет»,

b) «Про безпечні школи в Інтернеті»,

c) «Про нагляд за безпекою онлайн-комунікацій»,

d) «Про свободу Інтернету» та ін.

 Серед Європейських країн у сфері створення правових основ функціонування інформаційної сфери суспільства корисним буде досвід Фінляндії. В 2015 р. у цій країні вступив в дію Кодекс інформаційного суспільства, який регулює відносини пов’язані із функціонуванням соціальних мереж та розважальних послуг в Інтернеті. Таким чином, інституції громадянського суспільства можуть використовувати на правовій основі засоби ІКТ для виконання своєї мети та завдань. Кодекс, в тому числі, встановлює правові норми для функціонування та розвитку провайдерів інтернет-послуг. Основною метою Кодексу є поширення електронної комерції в європейському економічному просторі через виконання таких завдань:

* забезпечення свободи надання послуг інформаційного суспільства;
* визначення повного правового статусу суб’єктів інформаційних правовідносин.

 В контексті розвитку інформаційної сфери суспільства ключовими є такі публікації програмного характеру Комітету, як «Краудсорсинг демократії: нова ера в здійсненні політики» від 2012 р. [29], «Сто можливостей для Фінляндії та світу» від 2014 р. [30], «Технологічні зміни 2013-2016 рр.» від 2016 р. [31], «Для наступних поколінь» від 2016 р. [32] та ін. У них містяться шляхи переорієнтації сфери інформаційних правовідносин на служіння інтересам громадянського суспільства та демократії в цілому. Важливість цих документів полягає в тому, що вони містять детальний прогностичний аналіз суспільних трансформацій у майбутньому, який забезпечує важливою аналітичною інформацією ініціаторів державної політики, в тому числі інформаційної.

 Японія є однією із найбільш прогресивних держав світу, що зумовлено її орієнтацією на повну ліберальність та свободу діяльності інститутів, що здійснюють моніторинг та контроль за ефективністю діяльності органів публічної адміністрації. Основні правові засади розвитку інформаційного простору Японії викладені у Базовому Акті щодо створення передового інформаційного та телекомунікаційного мережевого суспільства 2000 р. [28] Цікавим є визначення поняття «передового інформаційного і телекомунікаційного мережевого суспільства», під яким в Акті розуміється суспільство, в якому креативний та енергійний розвиток може бути досягнутий у всіх сферах через володіння, поділ чи поширення глобально широкої різноманітності інформації чи знань вільним та безпечним шляхом через Інтернет та інші передові інформаційні і телекомунікаційні мережі для інтересів громадськості. Для здійснення цих завдань Акт визначає такі вектори розвитку:

* інтегроване поширення передових інформаційних і телекомунікаційних мереж, включаючи їхню подальшу експансію;
* створення прогресивних інформаційних та телекомунікаційних мереж світового класу;
* поширення освіти та навчання і розвитку людських ресурсів;
* поширення електронної комерції;
* інформатизація урядової адміністрації;
* застосування інформаційних та телекомунікаційних технологій в публічному секторі;
* забезпечення охорони прогресивних інформаційних та телекомунікаційних мереж;
* поширення досліджень та розвитку;
* міжнародна співпраця та взаємодія [28].

 Також надзвичайно показовою серед усіх азіатських трансформацій інформаційної сфери суспільства є трансформація Сінгапуру. Історія розвитку цієї країни є яскравим прикладом того, що сталий та ефективний розвиток політичних процесів неможливий без залучення у формування стратегій соціально-економічного розвитку самих громадян. Саме на основі підтримки із «низів» інформаційна політика цієї держави зазнала успіху. Зважаючи на те, що Сінгапур позиціонує себе як концентратор інформаційних технологій, країна є базою для розвитку таких інформаційно-технологічних компаній як Microsoft, Oracle, Amazon, Web Services, Google та ряду міжнародних технологічних стартап-підприємств. Уряд країни перебуває в процесі застосування політики «розумної нації» шляхом виконання положень програми під назвою «Платформа розумної нації» [33]. Це допоможе побудувати правову основу, на якій технології можуть використовуватися для кращого служіння потребам громадян та громадських організацій Сінгапуру. Платформа дозволить громадянам отримати доступ до інформаційних ресурсів, надаючи їм можливість більшої участі та залучення до урядування та демократії в цілому.

 **Висновки.** Таким чином, діяльність вітчизняних громадських організацій та об’єднань суттєво трансформує усі елементи інформаційних правовідносин. По-перше, у процесі моніторингу та контролю діяльності державних органів виникають нові суб’єкти інформаційних правовідносин, серед яких слід виокремити електронні ЗМІ, власників мережевих блогів, ініціаторів віртуальних політичних рухів. По-друге, в силу необхідності досягнення окремих завдань, поставлених перед громадянським суспільством, об’єкт регулювання інформаційних правовідносини значно розширюється через поширення засобів правового регулювання на нові актуальні сфери інформаційних відносин. Наочним прикладом цього є розвиток суспільних правовідносин, пов’язаних із функціонуванням е-демократії, зокрема сфери електронних петицій та електронних декларацій посадових осіб органів державної влади. По-третє, захист прав та свобод громадян як основний зміст громадянського суспільства часто зумовлює розширення складу таких прав і свобод. Інформаційне право, у цьому плані, є одним із найбільш продуктивніших, зважаючи на поширення політичних рухів, що ініціюють захист прав на доступ до Інтернет-мережі, на використання віртуальної реальності тощо.

 На основі аналізу окремих аспектів взаємозв’язку громадянського суспільства та інформаційних правовідносин, слід сказати, що спільним знаменником та вітальною властивістю для них обох є вільне створення, розповсюдження, використання та захист інформації. Інформаційні правовідносини забезпечують підтримання комунікаційних зв’язків між окремими елементами такої автономної системи, забезпечуючи її мобільність та динамічність шляхом підвищення рівня внутрішньої взаємодії. Свобода створення, поширення та використання інформації є первинним принципом та умовою підтримання балансу та рівності між усіма учасниками громадянського суспільства, оскільки саме відсутність ієрархічного способу організації прийняття рішень є тим фактором, що зумовлює відмінність такого суспільства від державно-політичної форми управління. У свою чергу, розвинене громадянське суспільство створює необхідний простір для належного функціонування та розвитку інформаційних правовідносин.

 Тенденції розвитку національного та глобального інформаційного простору показують те, що мережевий характер побудови та автономність прийняття рішень у громадянському суспільстві тісно пов’язані із ефективним впровадженням інформаційно-комунікаційних технологій у функціонування суспільних відносин, переходом до інформаціонального способу життя. Електронні інформаційно-комунікаційні мережі є основним рушієм інноваційного характеру у процесі управління інформаційними ресурсами. Інтернет-технології трансформують характер взаємодії між державою, правом та суспільством. Діяльність інститутів громадянського суспільства та інтеграція сфери ІКТ у функціонування системно важливих суспільних відносин зумовлює необхідність виконання на загальнодержавному рівні наступних завдань: 1) реформування системи інформаційного законодавства, зокрема прийняття Інформаційного кодексу; 2) переорієнтація урядової політики держави на сферу інноваційних інформаційно-комунікаційних технологій; 3) формування технократичного кадрового потенціалу, орієнтованого на забезпечення соціальних послуг; 4) забезпечення ефективного розвитку та функціонування недержавних організацій, громадських рухів та платформ; 5) децентралізація інформаційного простору держави; 7) посилення заходів охорони та захисту інформаційних прав; 8) законодавчий перегляд та оновлення переліку інформаційних правопорушень, встановлення належної відповідальності за їх порушення; 9) створення законодавчих програм ефективного розвитку інформаційної складової суспільних відносин; 10) забезпечення ініціативи органів місцевого самоврядування у регламентації інформаційних правовідносин та співпраці з інститутами громадянського суспільства на місцевому рівні.
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**Додаток А**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2015 | 2016 |
| Довіра до загальнонаціональних ЗМІ |
| ТБ | 61% | 58% |
| Інтернет | 47% | 52% |
| Друковані | 34% | 31% |
| Радіо | 39% | 36% |
| Довіра до регіональних ЗМІ |
| ТБ | 51% | 52% |
| Інтернет | 40% | 45% |
| Друковані | 36% | 33% |
| Радіо | 35% | 32% |
| Довіра до російських ЗМІ |
| ТБ | 4% | 3% |
| Інтернет | 8% | 7% |
| Друковані | 3% | 2% |
| Радіо | 3% | 2% |

**Таблиця 1. Довіра до загальнонаціональних ЗМІ.** Відповідно до статистики Українського медійного проекту (У-Медіа), що виконується міжнародною неурядовою організацією Інтерньюс за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID).

**Додаток Б**

**Таблиця 2. Динаміка змін у користуванні окремими видами ЗМІ.** Відповідно до статистики Українського медійного проекту (У-Медіа), що виконується міжнародною неурядовою організацією Інтерньюс за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID).

**Додаток В**

**Таблиця 3. Довіра до окремих загальнонаціональних ЗМІ.** Відповідно до статистики Українського медійного проекту (У-Медіа), що виконується міжнародною неурядовою організацією Інтерньюс за підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID).