**«РОЗУМНІ РОБОТИ»:  
ДЕЯКІ ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ ПРАВОВОГО СТАТУСУ**

**3 DХ**

**Зміст**

**Вступ………………………………………………………………………………….....3**

**Розділ Ι. «Розумні роботи» як новий об'єкт дослідження в юриспруденції…………………………………………..………………...……………7**

*(Кого або що можна позначити терміном "розумний робот"? Можливості штучного інтелекту: небачені досягнення ХХІ ст. чи реальна загроза людству?)*

**Розділ ΙΙ . Правá розумних роботів у людському вимірі прáва...........................12**

*(Як за допомогою юридичних засобів можливо формалізувати права й обов'язки роботів).*

**Розділ ΙΙΙ. Правовий вакуум у людському вимірі нелюдських прав і обов’язків розумних роботів: спроби нормативного заповнення…….………..19**

*(****Які перспективи регулювання відносин за участю розумних роботів? Правовий статус "розумного робота"*** *(актуальність нормативного закріплення; робот у праві: фізична, юридична чи електронна особа? Коли виникає і з якого моменту припиняється правоздатність і дієздатність розумного робота? Чи може розумний робот мати опікуна або піклувальника? Чи можливі правочини з участю розумного робота як їх сторони? Хто несе відповідальність за діяння розумного робота?)……………………………………....…19*

***Розумні роботи на роботі*** *(Чи має роботодавець сплачувати податки за відмову від використання людської праці на користь праці розумних роботів? Чи зможуть розумні роботи замінити працівників певних професій? Чи варто передбачати обов’язкове страхування від можливих шкідливих дій розумного робота?...........................................................................................................................22*

***Робот як солдат*** *(загроза війни "новими засобами"; розумний робот як військовий злочинець?)...……………………………………………………………..........…25*

**Висновки………………………………………………………………………………28**

**Список використаних джерел………………………………………………………30**

**Анотація……………………………………………………………………………….43**

**Вступ**

**Актуальність дослідження**. Ви досі вважаєте людину «вінцем Божого творіння», володарем світу, найдосконалішою формою існування, єдиною мислячою істотою? Ви переконані у тому, що лише людина наділена розумом, здатністю думати, навчатися, розвиватися? А якщо це не так? Якщо ця «мисляча істота» зайшла настільки далеко у своєму розвитку, що винайшла «конкурентів» у змаганнях за панування над Усесвітом?

Навіть вітчизняні юристи переконані, що реальність із фантастичних книжок – «не за горами» [1], маючи підстави вважати, що «розумні машини» зможуть повністю замінити у багатьох сферах життєдіяльності людину. Справді, з кожним днем науковий прогрес у розвитку технологій просуває нас ближче до дещо фантастичного і зараз незрозумілого майбутнього, в якому регулятивні можливості права можуть виявитися ще меншими, ніж вони є на сьогодні...

Люди визначають певні загальнообов’язкові правила поведінки, встановлюють межі власних прав і свобод задля регулювання відносин між собі подібними, забезпечуючи, наскільки це можливо, мирне співіснування всіх членів суспільства. А якщо припустити, що у цьому соціумі з’являться нові види «осіб»? Чи будуть урегульовані відносини і з ними? Якщо так, то як саме і наскільки ефективним буде таке регулювання юридичними засобами?

Пошук відповідей на ці питання здійснюють десятки учених-представників різних галузей знань з усіх куточків світу. Інтерес становлять також питання юридичного статусу «розумних машин», змісту й обсягу їх прав і обов’язків, відповідальності за вихід з ладу цих машин і спричинені ними негативні наслідки.

«Штучний інтелект комп’ютерів перевершить людський розум протягом найближчих 100 років. На той час ми повинні зробити все можливе, щоб цілі комп’ютера та людини збігалися. Розвиток цілковито штучного інтелекту може означати кінець людської раси», – вважає фізик-теоретик Стівен Хокінґ [2].

Але людство ще досі не може точно окреслити межі того, що воно позначає терміном «штучний інтелект» (далі також – ШІ). Зрештою, як і те, що чи кого можна або слід називати «роботами». Проте така невизначеність не заважає, для прикладу, співзасновнику компанії «Apple» Стіву Возняку стверджувати, що «вони стануть розумнішими за нас і зрозуміють, що ми їм потрібні» [3]. А керівник компаній «Space X» і «Tesla Motors» Ілон Маск відзначає: «Останнім часом мене сильно турбує можливість виникнення штучного суперінтелекту. Мені здається, він може стати небезпечнішим, ніж ядерна зброя» [4].

Правда не всі підтримують такі погляди. У ході конференції «Computing Conference» у Ханчжоу (Китай) засновник і голова ради директорів компанії «Alibaba Group» Джек Ма заявив, що технології ніколи не зможуть замінити людей. Він упевнений, що люди є єдиними мудрими істотами на планеті. «Люди все більше турбуються про майбутнє, про технології, що замінюють людей, втрату робочих місць. Але я думаю, що це порожні турботи. Технології існують для людей. Ми турбуємося про них, тому що нам не вистачає впевненості в собі, і велику роль тут грають фантазії щодо майбутнього», – заявив засновник «Alibaba Group» [5].

Візіонер цифрових технологій Кевін Келлі в одній зі своїх статей зазначає : «Є ймовірність, що надлюдський ШІ в довгостроковій перспективі може бути шкідливий, але ця думка заснована на неповних доказах, і її не варто сприймати всерйоз, коли справа стосується науки, політики або прогресу. Падіння астероїда на Землю може знищити нас, ймовірність такого результату існує (це підтверджує Фонд B612), але ми не розглядаємо можливість такого завершення у питаннях глобального потепління, космічних подорожей або планування міст» [6]. А в іншій роботі додає: "Найпопулярніший ШІ-продукт, котрим через 20 років усі користуватимуться, ще не винайшли. Це означає, що ще не пізно щось змінити" [7].

Згаданий вище Стів Возняк різко змінив свій погляд щодо небезпечності штучного інтелекту : «Я був з цим згоден і говорив про це зі сцени протягом багатьох років – за два роки до того, як почалися всі публічні заяви з боку Ілона Маска та Стівена Хокінґа. Але я змінив свою думку. І причина тому – у мене є логічні підстави припускати, що це небезпека дуже далекого майбутнього. Десятки, сотні років повинні пройти, щоб вона стала реальною. А може, вона не стане такою ніколи» [8].

Як бачимо, частина людей переконана у тому, що наша цивілізація виходить на вкрай небезпечний етап розвитку, що загрожує знищити людство як вид. Їх опоненти-скептики наполягають, що загрози ці вигадані фантазерами. І якась з цих сторін дискусії виявиться у певній ситуації неправóю.

На тлі численних фантастичних блокбастерів Голівуду у людей простежується тенденція не помічати небезпеку або взагалі ігнорувати ідею появи високорозумних машин просто як вкрай далеку від життя наукову фантастику. Дослідження у галузі ШІ прогресують нині надзвичайно швидко. Самокеровані автомобілі, абсолютні перемоги комп'ютерів над людиною в шахи та в інших складних іграх [9-10], цифрові персональні помічники з власною мовою, слухом і зором – все це лише симптоми тієї гонки «озброєнь» в ІТ-сфері, яка підживлюється небувало потужними інвестиціями, вибудовується та постійно набуває зрілості на теоретичному фундаменті. Так що нинішні досягнення, швидше за все, виглядатимуть дуже скромно і блідо у порівнянні з тим, що принесуть майбутні десятиліття.

Про жахливі наслідки своїх найнебезпечніших «витівок» (від отруйних газів, напалму або протипіхотних мін – та аж до атомної бомби) політики і вчені починали всерйоз замислюватися лише після того, як загинула велика кількість людей. В історії з приходом у наше життя високорозвиненого ШІ ситуація вперше складається так, що потенційні ризики зрозумілі заздалегідь, і є час для дій, які попереджають загрозу [11].

Тому наукове співтовариство вже зацікавлене у дискусії стосовно юридичних і моральних аспектів існування та діяльності у світі «штучних розумних істот», їхніх прав і обов’язків як у відносинах із людьми, так і між собою [12, с. 66-68]. Вочевидь, ця дискусія повинна дати відповідні результати ще до того, як у роботів з’явиться усвідомлення свого “Я”.

Актуальність теми дослідження зумовлюється також і тим, що у вітчизняній юридичній науці відсутні монографічні дослідження, привчені відповідній проблематиці.

**Мета дослідження** полягає у загальнотеоретичній характеристиці правового статусу «розумних роботів» та його реалізації у певних правовідносинах.

Для досягнення цієї мети були поставлені такі **завдання:**

* розкрити деякі проблеми визначення понять «розумний робот» і «штучний інтелект»;
* охарактеризувати деякі спроби юридичної формалізації прав і обов'язків роботів;
* визначити перспективи правового врегулювання статусу «розумного робота», а також деяких правовідносин за його участю.

**Методика дослідження.** Методологічну основу роботи становлять різні групи методів наукового пізнання: загальнонаукові (логічні – зокрема, аналіз, синтез, дедукція; конкретизація – для виокремлення проблем регулювання правового статусу «розумних роботів», тощо); спеціально наукові (зокрема, аналіз письмових джерел – наукових праць, а також нормативних і ненормативних юридичних актів); окремі (методи тлумачення юридичних норм – зокрема, для виявлення недосконалості чинного регулювання деяких правовідносин з огляду на досягнення у сфері робототехніки).

**Розділ Ι. «Розумні роботи» як новий об'єкт дослідження в юриспруденції**

Загальновживаний зараз термін «робот» був запропонований чеським письменником Карелом Чапеком та його братом Йозефом і вперше використаний у 1921 році у п'єсі К. Чапека «R.U.R.» («Россумські універсальні роботи»).

Сучасний *ро́бот* — це автоматичний пристрій, призначений для виконання виробничих та інших операцій, які, зазвичай, виконувались людиною, але є одноманітними чи складними, зокрема, потребують багато людських зусиль [13]. Щоправда, для опису тих автоматичних пристроїв, дія яких не має зовнішньої схожості з діями людини, переважно використовується термін «*автомат*». А з часом ті речі, які спершу називалися чи могли називатися роботами, отримують інші термінологічні позначення. Як зауважив керівник *«*Mail.Ru Group» і «Grishin Robotics*»* Дмитро Гришин, «люди перестають називати щось роботом, коли розуміють, чим цей пристрій для них корисний. Тоді вони називають його порохотягом, банкоматом і чим завгодно. Тільки уявіть: 60-ті роки минулого століття: сідаєш у машину, і вона каже, куди їхати. Ми би вирішили, що це – робот майбутнього. Зараз ми називаємо цю систему навігатором» [14].

Поняття «розумний робот» широко застосовується у сфері технічного регулювання. У 2012 році Міжнародна організація зі стандартизації (International Organization for Standardization, ISO) затвердила міжнародний стандарт ІSО 8373:2012 «Robots and robotic devices. Vocabulary». У Росії з 2014 року діє стандарт ГОСТ Р ІСО 8373-2014 [15].

Розвиток робототехніки останніх десятиліть надзвичайно тісно пов'язаний із намаганнями людини створити штучний інтелект.

Один із основоположників теорії штучного інтелекту (ШІ) Марвін Мінськ любив використовувати термін «слова-валізи», тобто слова, які у певному сенсі нагадують валізи, оскільки за ними криється щось унікальне (як і в кожного мандрівника у валізі є щось унікальне). І власне термін «штучний інтелект» можна назвати одним з найяскравіших прикладів «слів-валіз». Кожен вкладає у його зміст, тобто «складає» у «слово-валізу» щось своє. Так, фінансист – технології високочастотного трейдингу й автоматичної обробки кредитних заявок; лікар – систему комп'ютерної діагностики знімків; юрист – робота, який консультує клієнтів і виконує розумний пошук документів; а для багатьох людей ШІ досі асоціюється з системою «Скайнет» (“Skynet”) з художнього фільму «Термінатор».

До слова, в експертному середовищі розрізняють «сильний» і «слабкий» ШІ. Термін «сильний ШІ» використовується для позначення універсального суперінтелекту – такого, що не тільки наближений до всіх розумових здібностей людини, але й перевершує їх. Натомість, термін «слабкий ШІ» має прикладний характер і описує вузьке галузеве застосування технології [16].

Роботи, які матимуть здатність розпізнавати об’єкти, сприймати й аналізувати інформацію, ухвалювати рішення та навчатися, ймовірно, зможуть усвідомити власне “Я”, спровокувавши нові юридичні й етичні проблеми. Експеримент з виявлення у роботів задатків самосвідомості, який проводився у Політехнічному інституті Ренсслера (США), дав позитивний результат [17]. А підсилення цих задатків, так би мовити, здатністю до самовідтворення може призвести до непрогнозованих наслідків (роботи, які вміють збирати з деталей собі подібних вже були апробовані британськими вченими [18]).

Кінцевою метою досліджень штучного інтелекту є розкриття таємниць мислення та створення моделі людського мозку. Як відомо, можливість моделювання інтелектуальних процесів випливає з основного гносеологічного результату кібернетики, який полягає у тому, що будь-яку функцію мозку, будь-яку розумову діяльність, описану мовою з суворо однозначною семантикою за допомогою скінченного числа слів, в принципі можна передати електронній цифровій обчислювальній машині (ЕЦОМ). Сучасні ж наукові уявлення про природу мозку дають підстави вважати, що, принаймні, в суто інформаційному аспекті найістотніші закономірності мозку визначаються саме скінченною системою правил. А отже, створення моделі людського мозку є можливим.

Неповні знання вчених про мозок людини не заважають їм будувати його наближені інформаційні моделі, моделювати на ЕЦОМ найскладніші процеси мислення, зокрема творчі. Так, вже згаданий І. Маск заснував новий стартап «Neuralink», який займеться створенням пристроїв, що можуть бути імплантовані у людський мозок з кінцевою метою допомогти людям «об'єднатися» з програмним забезпеченням і стати «біологічними завантажувачами цифрового суперінтелекту», які будуть йти в ногу з досягненнями науково-технічного прогресу [детальніше див.: 19-22] Ученим вже вдалося створити біологічно достовірну модель нейронної мережі круглого черв'яка, яку вони завантажили в простого робота з «Lego»[[1]](#footnote-1) [23].

Можливо, когось це лякає, але, як видається, народження повноцінного штучного інтелекту – неминуче, а фантастичні фільми недалекі від реальності [детальніше див.: 13; 24]. Поступово грань між здібностями людей і штучного інтелекту розмивається [детальніше див.: 25; 26]. Так, комп’ютери давно обійшли людський мозок в індексації інформації та видачі даних з пам’яті, ґрунтуючись на простих запитах. Дослідники з Китаю вперше розробили машину, здатну навчатися і показувати кращі результати, ніж люди, у тестах на коефіцієнт інтелекту [27]. Група вчених Університету Цинциннатті, що працює у співпраці з Дослідницькою лабораторією ВПС США (AFRL), продемонструвала нову систему штучного інтелекту «ALPHA» для автономних роботів-винищувачів, яка виявилася кмітливішою за пілота з великим дослідом [28]. А вчені з Ганноверського університету пропонують створити «нервову систему» для роботів, що дозволятиме їм відчувати біль [29].

Сконструйований американськими вченими робот «Софія» вже копіює поведінку, міміку та розмову людини, добре орієнтується у просторі, розпізнає співрозмовника за допомогою очей-камер й усвідомлює власне «Я». Нещодавно Софія отримала підданство Саудівської Аравії [30]. Вона (якщо так взагалі можна висловитися про робота) стала дружньою зі світом, дала численні інтерв'ю ЗМІ, співала на концерті та прикрашала обкладинку одного з найкращих модних журналів. Крім того, Софія з'явилася на сцені як ведуча на конференціях високого рівня, розкриваючи питання про те, як робототехніка та штучний інтелект стануть невід’ємною частиною життя людей [31]. Робот залучає збирати гроші на створення «Всесвітнього ШІ» [32], а ще заздрить людям і хоче мати сім’ю [33].

У 2018 році Софія разом із високопоставленими політиками й економістами взяла участь у Всесвітньому економічному форумі. Під час дискусії в Українському домі в Давосі її запитали про корупцію в Україні, однак «мозок» машини не витримав: зламався скрипт і «підвис» процесор [34].

Існує реальна ймовірність того, що роботи можуть замінити частині людей партнера у подружжі. Ця тенденція вже виявлена вченими [детальніше див.: 35-40]. А про те, що роботи все швидше замінять людей не лише у технічних професіях, але й у сферах, в яких потрібна розумова діяльність, – відомо достатньо давно [детальніше див.: 41-54].

Принц Саудівської Аравії Мухаммед бен Салман Аль оголосив про амбітний план побудувати місто майбутнього під назвою NEOM. На забудову території 26 тисяч квадратних кілометрів планують витратити 500 мільярдів доларів (для порівняння, площа Києва становить 847,66 км²). Більше того, автори проекту запевняють, що роботів у NEOMі буде більше, ніж людей [55].

До слова, схожі плани є і в Російській Федерації. «Ростелеком» і «Росатом» планують провести підготовку для впровадження системи «розумне місто» [56]. Щоправда, наскільки можливим буде втілення цього проекту з огляду на фінансово-економічні санкції проти держави-агресора, покаже час. Однак Україна з її потенціалом у сфері інформаційних технологій (ІТ), вочевидь, не повинна відставати у розвитку сфери робототехніки від її сусідів.

Ймовірність появи, так би мовити, повноцінних розумних роботів у ХХІ столітті – достатньо висока. І незалежно від того, чи конкретна держава інвестує в їх створення, чи підтримує наукові пошуки штучного інтелекту, вона зобов’язана прогнозувати можливі наслідки розвитку робототехніки та використовувати, зокрема, юридичні засоби для визначення «правил гри» у відносинах людей з такими роботами..

**Розділ ΙΙ. Права розумних роботів у людському вимірі права**

Науковий фантаст Айзек Азімов в оповіданні «Хоровод» (1942) [57] сформулював *три закони робототехніки* – обов’язкові правила поведінки для роботів:

1. Робот не може завдавати шкоду людині чи власною бездіяльністю допустити, щоб людині була завдана шкода.
2. Робот повинен підкорятися всім наказам, які дає людина, крім тих випадків, коли вони суперечать Першому закону.
3. Робот повинен турбуватися про власну безпеку так, щоб це не суперечило Першому та Другому Законам.

А у 1986 році цей же автор сформулював ще й так званий *«нульовий закон»*: «0. Робот не може завдати шкоду людині, якщо тільки він не доведе, що у підсумку. це буде корисно для всього людства».

Ці Закони, на думку А. Азімова, «співпадають з основними принципами більшості етичних систем, які існують на Землі…простіше кажучи, якщо Байєрлі виконує всі Закони робототехніки, він – або робот, або дуже добра людина» [58].

У 2009 році Девід Вудс (Університет штату Огайо) іРобін Мерфі (Техаський університет сільського господарства та машинобудування), намагалися удосконалити Закони робототехніки, виклавши їх, так би мовити, у новій редакції [59-61]:

І. Люди не повинні створювати роботів без взаємодії «людина – робот», що забезпечить високі стандарти безпеки й етики.

ІІ. Робот має реагувати на людей відповідно до їх становища.

ІІІ. Роботи повинні мати достатню самостійність для самозахисту у тій мір, що допускає зовнішній контроль і не суперечить Першому та Другому Законам.

Вочевидь, у намаганнях експлуатувати техніку на користь собі та на шкоду іншим представникам свого ж виду ні первинна, ні оновлена «редакції» законів робототехніки не стануть вимогами загального характеру і можуть залишитися тільки ідеальними конструкціями.

Експерт у сфері робототехніки Сюдзі Хасімото запропонував взагалі ігнорувати у майбутніх розробках Перший закон робототехніки, адже, на його думку, А. Азімов був надто зосереджений на інтересах людей, а машина повинна приймати всі рішення самостійно навіть тоді, коли вони пов’язані зі спричиненням шкоди людям [62].

Проте закони робототехніки ховати на полицю історії зарано. У березні 2007 року в Південній Кореї чотирма футурологами та фантастом на замовлення Міністерства торгівлі, промисловості й енергетики було розроблено Етичну хартію роботів(Robot Ethics Charter), в якій передбачено, що закони робототехніки А. Азімова повинні бути закладені у роботів їхніми програмістами . Незважаючи на те що в акті «Про сприяння розвитку і поширенню розумних роботів »фактично не йдеться про регулювання штучного інтелекту і основною його метою було заявлено стимулювання робототехніки та поліпшення якості життя громадян, в документі дається кілька важливих визначень. Під терміном «розумний робот» південнокорейські законодавці пропонують розуміти «механічний пристрій, що самостійно сприймає зовнішнє середовище, розпізнає обставини, в яких працює, і рухається самостійно». В одній зі статей закону говориться, що в майбутньому уряд має право прийняти спеціальний закон, який регулює етичні норми розвитку робототехніки, яких повинні дотримуватися розробники, виробники і користувачі розумних роботів [63-66].

А у США ще в 1999 році з метою гарантування дотримання прав роботів було засновано Американське товариство попередження жорстокості до роботів (American society for the prevention of cruelty toward robots), діяльність якого заснована, зокрема, на положенні про те, що будь-яка розумна істота (природна чи штучно створена; гуманоїдна чи негуманоїдна) має забезпечені її творцем (під ним, вочевидь, розуміється і людина) невід’ємні права на існування, незалежність і прагнення до знань [67].

Враховуючи розвиток науки і технологій, можемо здогадатися, що на перелічених вище спробах прагнення дослідників визначити статус «робота», його права та обов'язки не завершилися.

Депутати Європарламенту запропонували визнати роботів «електронними особами», створити спеціальне європейське агентство з роботів і штучного інтелекту, в якому проводитимуть технічні й етичні експертизи роботів. А питання відповідальності в ЄС планується вирішувати за «формулою»: чим більші у робота можливості до вивчення чи автономії, тим менша відповідальність у розробників. І навпаки [детальніше див.: 68-76].

Вже згаданий Д. Гришин презентував свій проект поправок до Цивільного кодексу Російської Федерації, що регулюють правовий статус роботів, розроблений однією з найбільших в світі юридичних фірм Dentons , який у випадку його схвалення парламентом мав би набрати чинності з 1 березня 2018 року [77].

2 жовтня 2017 в Москві відбулася робоча зустріч для обговорення стратегії розвитку роботехніки в Росії. Організаторами виступили Національна асоціація учасників ринку робототехніки (НАУРР) і Дослідницький центр проблем регулювання робототехніки і штучного інтелекту (АНО «Робоправо») [78]. Захід зібрав кілька десятків експертів у галузі робототехніки і штучного інтелекту. Учасники зустрічі обговорювали необхідність розробки і прийняття в Росії стратегії розвитку робототехніки.

Дослідницький центр проблем регулювання робототехніки і штучного інтелекту підготував проект конвенції, яка регулює відносини штучного інтелекту і людей.

Відносини людини і штучного інтелекту повинні бути законодавчо врегульовані, вважають в Держдумі. Комітет Держдуми з економічної політики, промисловості, інноваційного розвитку і підприємництва розгляне конвенцію з робототехніки і штучного інтелекту в першій половині 2018 року. «Питання відносин людини і штучного інтелекту - це питання, які повинні бути законодавчо врегульовані найближчим часом. Після широкого громадського обговорення за участю представників експертного, наукового співтовариства, а також представників громадськості документ надійде на розгляд до нижньої палати парламенту », - повідомив Голова вищезазначеного Комітету Сергій Жигарєв.

Мета розробленої конвенції – визначити основні проблеми, які можуть виникнути в суспільстві і правовій системі в зв'язку з активним розвитком кіберфізичних систем, узагальнити основні правила робототехніки та позначити можливі напрями вирішення існуючих і очікуваних проблем.

Що ж пропонують автори конвенції? До об'єктів робототехніки автори документа відносять всі категорії роботів в найширшому розумінні незалежно від їх призначення, ступеня мобільності або автономності, а також кіберфізичні системи з штучним інтелектом в будь-якій формі. Автори документа виходять з того, що створення, впровадження та використання роботів має здійснюватися за умови максимального забезпечення безпеки людини, суспільства і держави, а також заборони завдавати шкоди людині, людству, живим істотам. Роботи, що створюються у військових цілях, повинні мати спочатку закладені в них і не піддаються змінам обмеження, які відповідають положенням міжнародного гуманітарного права. Такі роботи не повинні використовуватися для заподіяння шкоди мирному населенню.

Пропонується встановити підвищені вимоги до захисту від несанкціонованого доступу третіх осіб при експлуатації роботів, потенційно здатних заподіяти людині істотну, в тому числі смертельну, шкоду (медичні роботи, високоавтоматизовані транспортні засоби, військові роботи і т.д.) Роботи повинні постійно фіксувати інформацію про умови свого функціонування і всі скоєні ними дії та зберігати ці дані в спеціальному «Чорному ящику».

Роботи , які фізично взаємодіють з людьми і не перебувають під прямим управлінням людини , повинні мати функцію миттєвого або аварійного відключення ( «червону кнопку»).

Автори цього документа розповіли, що розроблені на замовлення Гришина поправки до Цивільного Кодексу РФ стали «поштовхом до створення конвенції». У той же час вони зазначили, що законопроект і конвенція практично не перетинаються за змістом.

Як пояснив представник центру «Робоправо», багато експертів в світі говорять про необхідність створення спільного зводу правил взаємодії людини з

роботами і штучним інтелектом. «Ми вирішили спробувати зробити це. Проаналізували існуючі закони і правила. Постаралися їх узагальнити, а також зробити ряд нових пропозицій, не претендуючи на вичерпність і остаточність », - зазначив він [79].

Як розповів суддя Конституційного Суду Росії Радіс Гаджієв, зараз діє кілька робочих груп по створенню правового простору розчищаючи шлях для цифрової економіки. На думку Гаджиєва, перешкод для наділення роботів правовим статусом немає. «Юридичному світу властива еластичність, і ця еластичність допомагає нам перетравлювати будь-яку проблему, в тому числі проблеми цифрової економіки і штучного інтелекту», - сказав він [80].

Також нам відомо, що дослідники з Google DeepMind та Інституту майбутнього людства опублікували документ із викладом «вимикача» у вигляді програмного забезпечення, яке зможе зупинити спроби зробити штучний інтелект менш корисним або менш безпечним [81]. DeepMind формує підрозділ з етики штучного інтелекту. Він покликаний зробити так, щоб технології служили інтересам суспільства, залишаючись «прозорими і відкритими». Визначено ключові етичні проблеми, що стоять перед штучним інтелектом. До них належать питання моралі і цінностей, управління та підзвітності, недоторканності приватного життя і справедливості [82].

Естонія досягла великих успіхів у справі впровадження передових технологій в повсякденне життя, а тепер хоче стати і юридичним новатором в області робототехніки. Естонія стала першою країною Євросоюзу, законодавчо дозволила використовувати на своїх дорогах безпілотні автотранспортні засоби - правда, з деякими обмеженнями. Наступний крок - розробка закону про діяльність роботів, що поширюється не тільки на самоврядні автомобілі, але і на інших «дітей» робототехніки. «Для того, щоб в майбутньому закони були більш простими і зрозумілими і щоб не доводилося постійно вносити в них зміни, виникла думка зайнятися штучним інтелектом в ширшому сенсі. Головне питання полягає в ступені відповідальності цього інтелекту », - каже Мартен Каеватс. Тому у фокусі уваги робочої групи створення нового правового суб'єкта, так званої електронної особистості [83-84].

Тестування безпілотних автомобілів стало можливим в Китаї [85].

Правила використання дронів в США стали м'якшими . Указ Дональда Трампа розширює можливості тестування. Тепер дрони компаній можуть здійснювати польоти над людьми під час виробництва нічних робіт і перевозити вантажі на набагато більші відстані[86]. У Каліфорнії дозволять тести автономних машин без водіїв [87].

У Росії розроблений перший закон про безпілотні автомобілі». АНО «Робоправо» підготували проект Постанови Уряду Російської Федерації «Про внесення змін до Правил дорожнього руху Російської Федерації»[88].

В одному з інтерв'ю Президент групи російської компанії Cognitive Technologies Ольга Ускова поділилася : «Через три роки більшість машин вже зможе рухатися в пробці або на швидкісній трасі без участі людини. І головне, це буде цілком безпечно. Суперечка про те, хто буде відповідати за те, що людина потрапила в аварію, вже вирішена. Це автовиробник. А перед автовиробником - ми. І це прописується в страхових і інших договорах. Інтрига, хто стане крайнім, тягнулася весь цей рік. А вирішилася завдяки General Motors [89].

У Німеччині готують законопроект, який зобов'язує всіх виробників електронних пристроїв вбудовувати в свої вироби бекдори (дефект алгоритму, який навмисно вбудовується в нього розробником і дозволяє отримати несанкціонований доступ до даних або віддаленого управління операційною системою і комп'ютером в цілому) для правоохоронних органів. Йдеться про всі сучасні пристрої, від «розумних» автомобілів до смартфонів і «інтернету речей»[90].

Використання штучного інтелекту потрібно врегулювати законодавчо. Завдання влади – відреагувати на виклик часу і "вписати" новели технологічного прогресу в суспільне життя і правові норми. Завдання непросте: потрібно забезпечити баланс між інтересами прогресу, безпеки суспільства і держави, потребами окремо взятої людини. Прийняти декларативні, базисні, модульні правові акти у сфері штучного інтелекту і робототехніки потрібно вже сьогодні, а вірніше, потрібно було навіть вчора. Реагування постфактум може привести до негативних наслідків в суспільному житті, про приклади яких вже написані книги і зняті фільми.

Наше життя стає все більш гібридним - співіснування у світі з розумними машинами, навчання взаємодії з ними і розвиток людино-машинної комунікації. Тут на цьому кордоні сьогодні народжується нова етика, нове право і нових спосіб виробляти цінність.

**Розділ ΙΙΙ. Правовий вакуум у людському вимірі нелюдських прав  
і обов’язків розумних роботів: спроби нормативного заповнення**

***Які перспективи регулювання відносин за участю розумних роботів? Правовий статус "розумного робота"*.** Комітет з правових питань Європейського парламенту 16 лютого 2017 року ухвалив резолюцію «Норми європейського цивільного права у сфері робототехніки» [74-75]. Документ, що складається з більш ніж сотні пунктів, присвячений найрізноманітнішим аспектам і проблемам робототехніки та штучного інтелекту. Зокрема, передбачається впровадження загальноєвропейської системи реєстрації розумних машин. За задумом авторів, окремим категоріям роботів слід привласнити індивідуальний реєстраційний номер, який буде заноситися до спеціального реєстру, в якому можна буде знайти детальну інформацію про робота, включаючи дані про його виробника, власника й умови виплати компенсації у разі заподіяння шкоди. А спеціалізоване агентство з робототехніки і штучного інтелекту отримає контрольні повноваження у робототехнічній сфері.

Голова комітету Європарламенту з правових питань Маді Дельво-Стерес запропонувала присвоїти автономним роботам статус «електронної особи». Як сказано в доповіді автора проекту Резолюції: "роботи не можуть вважатися просто інструментами в руках власників, і все більш важливим стає вирішення, чи повинні роботи мати юридичний статус, чи ні". Маді Дельво : «Коли виникають роботи, які здатні самонавчатися , різні рішення стануть необхідні, і ми просимо Комісію вивчити усі варіанти. Можна було б дати роботам статус обмеженої "електронної особистості" . Недивно, що це положення резолюції , а також пропозиція розробити «Хартію роботовольностей» стали найбільш обговорюваними публікою. Багато юристів розглядають такі плани як аж надто передчасні. У дослідженні, яке Наталі Невеянс з Центру вивчення права, етики та процедур (Університет Артуа) провела для Європарламенту, ідея названа «марною і недоречною». На думку вченого, прихильники електронної особистості занадто орієнтуються на наукову фантастику, сприймаючи роботів як залізних людських двійників. Надавати їм особливий суспільний статус - «значить розмивати кордони між людиною і машиною, між живим і мертвим, людським і нелюдським»[73]

Означений раніше проект Федерального Закону «Про внесення змін до Цивільного кодексу Російської Федерації в частині удосконалення правового регулювання відносин у сфері робототехніки» [77] уподібнює роботів до юридичних осіб.

Законопроект оперує поняттям «робот-агент», яким позначається робот, що за рішенням власника і в силу конструктивних особливостей призначений для участі у цивільному обороті. Передбачається, що робот-агент має відокремлене майно і відповідає ним за своїми зобов’язаннями; може від свого імені набувати та здійснювати цивільні права і нести цивільні обов'язки. У випадках, встановлених законом, робот-агент може виступати учасником цивільного процесу.

Робот-агент наділяється правоздатністю за умови реєстрації його моделі в єдиному державному реєстрі роботів-агентів і з моменту публічної заяви його власника про початок функціонування робота у такому статусі. До моменту таких реєстрації та публічної заяви дії робота розглядаються як дії його власника відповідно до загальних правил.

Більше того, згідно із законопроектом до цивільних відносин за участю роботизованих агентів може застосовуватися за аналогією цивільне законодавство про юридичних осіб, якщо інше не передбачено законом або іншими правовими актами, а також остільки, оскільки це не суперечить природі таких відносин .

Стаття 127.3 цього законопроекту декларує : під власником робота-агента слід розуміти юридичну особу, фізичну особу або іншого робота-агента, які використовують такого робота-агента на праві власності, господарського відання, оперативного управління, оренди або інших законних підставах. Відносини між володільцем, власником і (або) між власниками робота-агента регулюються договорами, укладеними між сторонами. При відсутності таких договорів власником робота-агента визнається його власник.

Власне цього власника або володільця ми можемо вважати певним «опікуном чи піклувальником» робота-агента, адже відповідно до статті 127.5 Повноваження робота-агента діяти в якості представника підтверджується публічною заявою власника і (або) володільця робота-агента, а також записом в інформаційній системі робота-агента, тобто для того, щоб робот-агент діяв самостійно потрібен дозвіл власника чи володільця. Якщо інше не передбачено договором між володільцем і власником, управління роботом-агентом здійснюється його безпосереднім власником [детальніше див.: 77].

Вочевидь, аналогія між юридичними особами й автономними машинами далека від ідеалу. Ідея надання роботу статусу юридичної особи знаходить й обґрунтовану критику. Так, у праці «On the Legal Responsibility of Autonomous Machines» дослідники наголошують на недосконалості застосування аналогії з юридичними особами до правового статусу роботів. Автори вказують на два полярні погляди з цього приводу. Перший може вважатися обмежувальним і зводиться до твердження, що машини, незалежно від того, наскільки вони «розумні» або «автономні», – ніколи не зможуть стати юридичними особами. На іншому «полюсі» – твердження про те, що закон є гнучким інструментом соціальної інженерії, який може бути використаний для того, щоб робот отримав статус юридичної особи, оскільки остання є фікцією [91].

Слід зауважити, що дії юридичної особи завжди можна відслідковувати до дій окремої людини або групи осіб, навіть якщо їх неможливо чітко ідентифікувати. З цієї точки зору, проведення юридичних осіб, які несуть юридичну відповідальність, не суперечить народно-психологічному розумінню агентства; скоріше, це своєрідна "протеза", яку використовує правова система, щоб забезпечити більш ефективне та швидке відновлення справедливості. Більше того, при більш детальній перевірці речі виявляються складнішими, ніж вони здаються на поверхні. Зокрема справа про кримінальну відповідальність юридичних осіб. У деяких юрисдикціях (наприклад, у Німеччині) юридична особа не може бути піддана кримінальному провадженню; в інших правових системах (наприклад, у Франції чи Польщі) можлива кримінальна відповідальність юридичних осіб, але лише за умови, що буде визначена фізична особа, яка вчинила дію "від імені" юридичної особи. З огляду на ці міркування можна стверджувати, що юридична відповідальність автономної машини буде суттєво відрізнятися від юридичної відповідальності юридичної особи [92].

Отже, досконало визначити правовий статус «розумних роботів» ще доволі важко. Проте, якщо уникати будь-якого визначення такого статусу, за якийсь час у законодавстві може утворитися прогалина, що зумовлюватиме серйозні проблеми у правозастосуванні.

Відтак, Україна має використати певну концепцію правового статусу роботів, втіливши її у суспільне життя. Крім того, сфера робототехніки видається важливою і перспективною для розвитку економіки нашої держави. А тому на нормативному рівні слід заохотити відповідні починання, підтримавши вітчизняних розробників роботів не менше, ніж програмістів.

***Розумні роботи на роботі.***Що ж до заміни роботами "людських" трудових місць, то у Резолюції про правовий статус роботів, яку розробляли у Європарламенті , пропонується передбачити спеціальні обов'язкові звіти компаній, що використовують у своїй діяльності роботів, щодо економії сум на соціальні внески за рахунок використання робототехніки замість людського персоналу.

Очевидно, що використання роботів дасть можливість компаніям уникати соціальних виплат, тим самим забезпечуючи їм значну економію, не кажучи вже про те, що роботи не хворіють, не втомлюються і не висувають претензій до свого керівництва. Однак вартість самих роботів і їх обслуговування для багатьох компаній, особливо не дуже великих, все одно значно перевищуватиме суми зарплат і податків людського персоналу.

Чи загрожує масове безробіття людям внаслідок впровадження роботів у різних сферах нашого життя? В цілому тенденція збільшення кількості роботів у різних сферах людського життя, безумовно, може нести загрозу безробіття для людей в окремих галузях. Дійсно, роботи сьогодні виконують чимало видів робіт, замінивши тим самим людський ресурс. Очевидно, що наше майбутнє буде впритул пов'язане з біотехнологіями, нанотехнологіями, у зв'язку з чим роботи, безперечно, прийдуть на зміну людських ресурсів у деяких сферах нашого життя. Та говорити про те, що роботи спричинить масове безробіття, не можна, оскільки багато видів робіт, що виконуються навіть зараз роботами, або забирали б у людини колосальну кількість часу, або не могли б бути виконані людиною взагалі.

Необхідно окремо відзначити, що на сьогодні не існує правових положень у сфері інтелектуальної власності щодо творів, які можуть бути створені комп'ютерами або роботами. У зв'язку з цим Резолюція закликає спеціальну Комісію з цивільно-правових норм у сфері робототехніки розробити для таких творів критерії поняття "продукту власної інтелектуальної діяльності".

Безумовно, Резолюція не може передбачити сьогодні всі положення, стандарти та правила стосовно роботів і штучного інтелекту, оскільки технології розвиваються дуже стрімко і до чого дійде прогрес людства щодо впровадження штучного інтелекту, передбачити складно.

Але Європейський Союз принаймні починає усвідомлювати збільшення ступеня впливу робототехніки на людське життя і необхідність встановлення правил її створення та використання [93].

«Роботи почнуть працювати в деяких галузях, замінюючи людей, і також повинні відраховувати кошти до бюджетів країн», -так вважає засновник компанії Microsoft, мільярдер Білл Гейтс. На його думку, той факт, що працівник технічно не є «живим» не означає, що він може приносити кошти просто так.

Вчені провели ряд досліджень, результатом яких став прогноз – в період 2023-2033 років 50% робочих місць будуть замінені роботами. Тому глава Microsoft не вважає, що такі підприємства повинні отримувати прибуток завдяки автоматизованій праці без сплати будь-яких податків. Гейтс бачить відрахування з зарплати як джерело підтримки соціальних програм - охорони здоров'я, інфраструктури та правоохоронних органів, перекваліфікації працівників [94].

Уряд Південної Кореї зробив перший крок до введення податку на роботів, підготувавши відповідний проект закону. Законопроект розроблений адміністрацією президента країни, ймовірність його прийняття досить висока. Суть проекту – в тому, що компанії, які використовують роботів, повинні будуть платити податки за це. Якщо закон вступить в силу, Південна Корея стане першою країною, яка змінює свої податкові правила в світлі визнання наступаючої масової роботизації. Поки в Південній Кореї планують зробити непрямий податок - не обкладати збором кожного робота, а посилити податкові умови для підприємств з автоматизацією. Якщо точніше - таким підприємствам зменшать податкові пільги. Противники документа відзначають, що новий закон негативно позначиться на розвитку штучного інтелекту [95].

Члени Європарламенту виступають і за введення страхування відповідальності за заподіяну роботом шкоду - за аналогією з ОСАГО. Справді, чим вищий рівень автоматизації машини, тим складніше встановити особу, яка несе відповідальність за завдану нею шкоду. Тому обов'язкове страхування ризиків, по в'язаних з діями роботів, дозволить потерпілому гарантовано отримати компенсацію, а на випадки, що не покриваються страховкою, може бути використаний резервний компенсаційний фонд.

Втім, Європарламент заглянув і далі - в еру повністю самостійних машин, які зможуть самі знаходити собі контрагентів-роботодавців, обговорювати умови договорів і вирішувати, як їх виконувати. Поки що чиновники не змогли домовитися, за якими саме правилами буде наступати відповідальність за шкоду, завдану таким повністю автономної машиною. Це питання залишено на найближче майбутнє [96].

***Робот як солдат****.* Важко не погодитися з тим, що людина часто буває жорстокою. Є чимало відомих нам прикладів протиправної та нелогічної поведінки людей [97; 98]. Люди почувають себе володарями роботів — бездушної купи заліза. А що буде, якщо розвиток штучного інтелекту призведе до того, що ця «купа» захоче відповісти «володарям», так би мовити, взаємністю [детальніше див.: 99-102]?

А якщо ми ще зробимо робота солдатом, дамо йому зброю, «навчимо» певного бойового мистецтва? Прихильники таких «бойових роботів» вже вказують на кілька їх вагомих переваг:

* дешевше навчання й утримання, ніж «звичайного» військового;
* прогнозована відсутність ризику для життя, оскільки роботи «моральніші» за людей у тому сенсі, що коли машина не запрограмована на вчинення військових злочинів, вона не має їх вчиняти (принаймні, поки ця машина не запрограмована на вільний вибір дій і цілей ураження);
* відсутність інстинкту самозбереження.

Однак загрози, які несуть у собі такі технології, не менші:

* роботи знизять поріг війни, оскільки розв'язати збройний конфлікт на чужій території можна буде без ризику для своїх солдатів;
* роботи стануть новим засобом гноблення населення у державах-диктатурах [103].

За підрахунками експертів кожен п'ятдесятий солдат в армії США – робот. У США навіть створюють бойових роботів, які можуть витримати прямі ураження зброєю. І хоча молодше покоління американських солдат знає, що «це врятує їх життя», такі розробки піднімають деякі вельми серйозні етичні питання про можливості техніки приймати, так би мовити, людські рішення в делікатних ситуаціях. То ж, чи не стає грань між фантазією і реальністю небезпечно розмитою? [104]. Вочевидь, споріднена з етикою сферою належного юриспруденція не може залишатися байдужою до таких питань.

Влітку 2016 року Корпус морської піхоти США став експериментальним майданчиком для випробування новітніх технологій і принципів ведення бою, які пізніше можуть бути поширені на інші підрозділи армії США [105]. Американські безпілотники «Reaper» обстрілюють ракетами підозрюваних у тероризмі на Близькому Сході. Поки що вони не приймають самостійно рішення, у кого стріляти, а отримують відповідні команди. Проте вчені заявляють про чималу кількість – як відкритих, так і секретних – розробок автономних роботів-убивць.

У плані озброєння роботами намагається прогресувати і Росія. Так, у тому ж 2016 році у парку «Патріот» в підмосковній Кубинці пройшла перша військово-наукова конференція «Роботизація Збройних Сил Російської Федерації», в ході якої були представлені новітні російські військові роботи: як ті, що вже перебувають на озброєнні, так і ті, які знаходяться на стадії розробки [106].

І причини для такого вектору розвитку армії Російської Федерації можна прочитати у словах її Президента, який вважає, що розвиток технологій штучного інтелекту не тільки відкриває світові нові можливості, але й створює для нього серйозні загрози: «Штучний інтелект – це майбутнє не тільки Росії, це майбутнє всього людства. Тут колосальні можливості і важко прогнозовані сьогодні загрози. Той, хто стане лідером в цій сфері, буде володарем світу» [107].

Відтак, нічого дивного, що ще одна країна з імперськими амбіціями роботизує армію, маючи на меті встановити панування над світом або, принаймні, над певною його частиною. Саме тому Україна повинна розвивати її оборонний комплекс, докладаючи зусиль для активного становлення робототехніки, насамперед, у військовій сфері. А, як відомо, значна кількість здобутків військових з часом отримує, так би мовити, цивільне призначення.

Астрофізик Стівен Хокінґ, керівник компанії «Tesla» Ілон Маск, засновник компанії «DeepMind Technologies» Мустафа Сулейман, а також сотня інших учених, інженерів і бізнесменів з більш ніж 25 держав влітку 2017 року підписали відкритого листа до ООН із закликом заборонити розробку та використання летальної автономної зброї[[2]](#footnote-2): «Це може стати зброєю терору, зброєю диктаторів або терористів, яку використовуватимуть проти безневинного населення, для неприпустимих цілей», – зазначено у листі [109].

На думку авторів цього звернення, виробництво бойових роботів спричинить «третю збройну революцію», оскільки розвиток технології ШІ досяг тієї стадії, при якій автономна від людини зброя може бути створена вже протягом найближчих декількох років: «Небезпека велика, тому що подібні автономні види озброєнь являють собою третю революцію у військовій галузі після винаходу пороху і ядерної зброї» [108].

Залишається лише очікувати, коли та якою саме буде реакція ООН і чи мають настати трагічні наслідки виробництва та використання летальної автономної зброї, щоби людство дійшло консенсусу щодо її заборони…

**Висновки**

Що буде, коли розумні машини замінять не тільки людські руки, але й людський мозок? Чи витіснять розумні роботи людей з різних сфер зайнятості? Чи втратить людина контроль за створеними нею «розумними роботами»? Ці та інші питання, які, так чи інакше, стосуються дедалі більшого впровадження елементів штучного інтелекту у наше життя, змушують задуматися не лише про перспективи існування людства, але й про дієвість права як регулятора, який навряд чи може претендувати на «титул» найбільш дієвого засобу правового регулювання серед інших соціальних норм.

Враховуючи розвиток технологій, можемо стверджувати, що, так би мовити, народження повноцінного штучного інтелекту — неминуче. А от що з собою принесе таке «народження» – це питання, на яке можна бути отримати чіткішу відповідь лише з часом.

Необхідність запровадження «законів робототехніки» у соціальну практику людство вже відчуло відносно недавно. А самі такі закони були сформульовані ще у 1942 році науковим фантастом А. Азімовим в оповіданні «Хоровод». Питання про визнання прав за роботами та створення для них каталогу обов’язків обговорюється у науковій літературі вже не один рік і є наслідком бурхливого розвитку в останньому десятилітті роботобудування, наближення людства до створення штучного інтелекту, коли є загроза того, що закони А. Азімова можуть не справитися з їх «завданням» бути засобом регулювання відносин за участі «розумних роботів».

Ймовірність появи, так би мовити, повноцінних розумних роботів у ХХІ столітті – достатньо висока. І незалежно від того, чи конкретна держава інвестує в їх створення, чи підтримує наукові пошуки штучного інтелекту, вона зобов’язана прогнозувати можливі наслідки розвитку робототехніки та використовувати, зокрема, юридичні засоби для визначення «правил гри» у відносинах людей з такими роботами.

Науковий інтерес становлять, зокрема, питання юридичного статусу «розумних машин», а також відповідальності за вихід їх з ладу, за спричинені ними негативні наслідки тощо. Дискусії навколо цих та пов’язаних з ними проблем повинні дати відповідні результати ще до того, як у роботів з’явиться усвідомлення суб’єктивного “Я”.

Визначити правовий статус «розумних роботів» ще доволі складно. Проте, якщо уникати спроб будь-якого такого визначення, за якийсь час можуть виникнути серйозні проблеми у правозастосуванні (для прикладу, статус робота Софії, якому у Саудівській Аравії надане громадянство, навряд чи можна чітко окреслити, що зумовлює правову невизначеність). Тому перед Україною, як і перед її сусідами, постає завдання сформувати певну концепцію правового статусу роботів і втілити її у суспільне життя вже зараз, аби, наскільки це можливо, випередити ситуацію, коли правове регулювання буде відставати від розвитку суспільних відносин, який був прогнозований.
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**Анотація**

**Актуальність дослідження**. Формування у роботів усвідомлення суб’єктивного “Я” може призвести до виникнення вкрай неочікуваних людьми соціальних та етичних проблем. Тому суспільство зацікавлене у науковій дискусії стосовно, зокрема, юридичних і моральних аспектів існування та діяльності у світі «штучних розумних істот». Інтерес становлять, наприклад, питання юридичного статусу «розумних машин», змісту й обсягу їх прав і обов’язків, а також відповідальності за вихід з ладу цих машин і спричинені ними негативні наслідки.

Ймовірність появи, так би мовити, повноцінних розумних роботів у ХХІ столітті – достатньо висока. І незалежно від того, чи конкретна держава інвестує в їх створення, чи підтримує наукові «пошуки» штучного інтелекту, вона зобов’язана прогнозувати можливі наслідки розвитку робототехніки та використовувати, зокрема, юридичні засоби для визначення «правил гри» у відносинах людей з такими роботами.

**Мета дослідження** полягає у загальнотеоретичній характеристиці правового статусу «розумних роботів» та його реалізації у певних правовідносинах.

Для досягнення цієї мети були поставлені такі **завдання:** розкрити деякі проблеми визначення понять «розумний робот» і «штучний інтелект»; охарактеризувати деякі спроби юридичної формалізації прав і обов'язків роботів; визначити перспективи правового врегулювання статусу «розумного робота», а також деяких правовідносин за його участю.

**Методика дослідження.** Методологічну основу роботи становлять різні групи методів наукового пізнання: загальнонаукові (логічні – зокрема, аналіз, синтез, дедукція; конкретизація – для виокремлення проблем регулювання правового статусу «розумних роботів», тощо); спеціально наукові (зокрема, аналіз письмових джерел – наукових праць, а також нормативних і ненормативних юридичних актів); окремі (методи тлумачення юридичних норм – зокрема, для виявлення недосконалості чинного регулювання деяких правовідносин з огляду на досягнення у сфері робототехніки).

**Загальна характеристика роботи**. У дослідженні поставлені питання стосовно дієвості права як регулятора поведінки, який навряд чи може претендувати на «титул» найбільш дієвого засобу правового регулювання серед інших соціальних норм в умовах розвитку сучасних технологій і зокрема сфери робототехніки.

Автор переконаний, що, так би мовити, народження повноцінного штучного інтелекту — неминуче і необхідність запровадження «законів робототехніки» у соціальну практику є нагальною необхідністю. Незалежно від того, чи конкретна держава інвестує в їх створення, чи підтримує наукові пошуки штучного інтелекту, вона зобов’язана прогнозувати можливі наслідки розвитку робототехніки та використовувати, зокрема, юридичні засоби для визначення «правил гри» у відносинах людей з такими роботами.

Проаналізовані деякі проблеми та перспективи визнання прав за «розумними роботами» і створення для них каталогу обов’язків. Автор ілюструє суспільний інтерес до питань юридичного статусу «розумних роботів», а також відповідальності за вихід їх з ладу, за спричинені ними негативні наслідки тощо. Звернуто увагу на дискусії навколо цих та пов’язаних з ними проблем і наголошено на тому, що ці дискусії повинні дати відповідні результати ще до того, як у роботів з’явиться усвідомлення суб’єктивного “Я”.

Автор констатує, що якщо уникати спроб будь-якого визначення правового статусу «розумних роботів», за якийсь час можуть виникнути серйозні проблеми у правозастосуванні Тому перед Україною, як і перед її сусідами, постає завдання сформувати певну концепцію такого правового статусу і втілити її у суспільне життя, аби, наскільки це можливо, випередити ситуацію, коли правове регулювання буде відставати від розвитку суспільних відносин, який був прогнозований.

1. Круглий черв’як, або нематода – це істота, біологія якої повністю вивчена. А це дозволяє створити модель його нейронної мережі. [↑](#footnote-ref-1)
2. До так званої автономної зброї належать, зокрема, «безпілотники» й автоматизовані кулемети, наділені «штучним інтелектом». [↑](#footnote-ref-2)