

Кенуль Абульфазкызы Габибова,
диссертант

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ЧЕРТЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ГЕНОЦИДА, СОВЕРШЕННОГО ПРОТИВ ЭТНИЧЕСКИХ ГРУПП, ОТ ПОДОБНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Национальная Академия Авиации Азербайджана
проспект Мардакянский, 30, AZ 1045, Баку, Азербайджан
E-mail: mail@naa.edu.az

Цель: рассмотреть преступление геноцид против этнических групп, его характерные особенности, а также наиболее близкое ему (и часто путаемые) понятие этнические чистки, имеющие схожие и отличительные черты. **Методы исследования:** исторический, сравнительно-правовой. **Результаты:** дана юридическая оценка результатов геноцида как самого жестокого среди преступлений, совершенных против мира и человечества. Кроме того, было уточнено определение принудительному переселению, депортации и ссылке. Важное значение статьи состоит в том, что автор старается дать объяснение, в каких случаях принудительное переселение наиболее приближено к этнической чистке, в каких случаях оно должно рассматриваться как преступление геноцида. **Обсуждение проблемы:** термин геноцид, после того как стал известен правовой науке, создал понятие этнической чистки. Хотя эти понятия нам известны с прошлого века, события, охваченные ими, совершались с древних времен. Но юридическая оценка их результатов началась с прошлого века.

Ключевые слова: геноцид, этническая группа, этническая чистка, депортация, принудительное переселение.

Постановка проблемы и ее актуальность. Достаточно взглянуть на мировую историю, чтобы увидеть постоянную борьбу людей за свои права и свободу. Именно по этой причине происходили восстания, войны, бесчисленные столкновения, убийства беззащитных людей. Только две мировые войны XX века являются явным этому примером. Поэтому, с целью защиты мира и предотвращения ситуаций, причиняющих вред обществу, происходящих между государствами на международной арене и в пределах самих государств, требуется объединить под единым названием отдельные понятия, мнения, и предпринять меры по их предотвращению, а в случае их совершения, осуществлять мероприятия по наказанию лиц, совершивших данные запретные деяния.

Анализ исследований и публикаций. Изучением данной проблемы занимались М. Андрюхин [1], Э. Ахмедов [8], Э. Гаджалыев [10],

А. Гасанов [11], Д. Гасымов [14], С. Широкогоров [32] и другие.

Изложение основного материала. 9 декабря 1948 года Организация Объединенных Наций (далее в тексте ООН) Конвенцией «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него» впервые в международном праве, назвав преступления, направленные на массовое уничтожение группы людей за национальные, этнические, расовые, религиозные отличия, на государства, присоединенные к данной конвенции, возложена обязанность по предупреждению данного преступления и наказанию лиц, совершивших данное преступление.

Преступление геноцид можно разделить на четыре группы: геноцид, совершенный против национальной группы, геноцид, совершенный против этнической группы, геноцид, совершенный против расовой группы, геноцид, совершенный против религиозной группы.

Состав представителей Швеции сыграл большую роль во включении этнических групп в список охраняемых групп. Они считали это необходимым с целью защиты «лингвистических (linguistic) групп». В результате, этнические группы были включены в Конвенцию «О предупреждении преступления геноцида и наказания за него». Включая этнические группы в Конвенцию, государства старались защитить этнические особенности [7].

Этнос (на греч. *éthnos*, на русск. народ корень) – в узком значении слова, исторически сложившаяся совокупность людей, обладающих культурой и психикой с относительно стабильными особенностями, а также отличающиеся своим единством от других групп людей, говорящих на одном языке. Сознание членами этноса единства своей группы, называется этническим самосознанием; внешним признаком этого является этнонимом самоназвания. Стабильность этноса связана с рядом факторов, в первую очередь, с эндогамией. Этносу характерны наследственность, непрерывное развитие, а также изменения в пределах времени. Все это называется этническими (этногенетическими) процессами. В результате этих процессов может произойти переход в новое этническое состояние. В значении объекта этнографического исследования, термин этнос появился в начале XX века и связан с именем русского ученого С.М. Широкогорова (1887-1939) [32].

Международный Уголовный Суд в деле Акайесу признал этнические группы человеческой общностью, обладающей совместным языком и культурой. Международный Уголовный Суд в делах Кайишема и Рузиндана несколько расширил понятие, присвоенное этническим группам. Так, в указанных судебных процессах к этническим группам подошли с двух сторон [20]:

1) человеческая общность, обладающая общим языком и культурой и показывающая себя как член данной общности;

2) как член одной группы людей, обладающих общим языком и культурой.

Этническая группа не является группой людей, принадлежащих только к определенной расе, она имеет более широкое содержание.

Этнические группы – это единство людей, поделивших одинаковые культурные ценности, имеющих одинаковый образ жизни и сознания. Таким образом, этническая группа является человеческой общностью, имеющей общее историческое прошлое с похожими наследственными и культурными особенностями.

Этнические группы обладают рядом признаков: например, общее географическое пространство; номадизм (кочевничество); расовая привязанность; одинаковый язык или диалект; единая религия; посторонние связи; соседство, общественные границы и др.; поделенная история, ценности и символы; литература, фольклор, музыка; выбор питания; размещение и рабочие модели; привязанность к родине; организации, общности, единства, защищающие группы и поддерживающие их вместе, чувство отличия членов группы [5].

Номадизм (*nomadic life*), признанный одним из признаков этнической группы – образ жизни племен, периодически кочующих в зависимости от климата и географических условий, проживающих в летних и зимних пастбищах, в зависимости от времени года. Номадизм имеет много видов. Одним из них является пасторальный номадизм. Пасторальный номадизм – это научное название, присвоенное образу жизни скотоводства [21].

В истории геноциды, совершенные против этнических групп, в основном совершались государствами колонизаторами. Как пример совершения геноцида против этнических групп является геноцид в Руанде. Геноцид в Руанде произошел в период, когда она была колонией Бельгии. В этот период разобщение, созданное Бельгией между двумя группами, живущими в Руанде, привело к геноциду.

В результате геноцида, произошедшего в 1994 году, в Руанде погибли 800 тысяч людей. После убийства президента Ювенала Хабиаримана в течение 100 дней в апреле-июне на основании отчета организации «Human Rights Watch» были убиты не менее 8 тысяч людей. Данный геноцид в Руанде был совершен экстремистами этнической хуту.

Исследование геноцида, совершенного против этнической группы в Руанде. 85% населения Руанды состоит из хуту, но в стране руководство властью осуществляет меньшинство тутси. В

1959 году хуту совершили переворот, 10 тысяч тутси были вынуждены переселиться в соседние страны. Группа из изгнанных тутси сформировала группу мятежников под названием Руандский Патриотический Фронт (РПФ) и в 1990 году захватили Руанду. Эти бои продолжались до мирового соглашения, подписанного в 1993 году. 6 апреля 1994 г. самолет, перевозивший Президента Ювенала Хабиаримана, происхождения хуту, и его союзника Бурундила Шаиприен Нтаримирани, был уничтожен. Экстремисты хуту в данном событии обвинили RVC и немедленно начали хорошо организованную кампанию кровопролития. RVC сообщил, что для оправдания акта геноцида хуту умышленно уничтожили самолет. Геноцид, продолжающийся в течение 100 дней, начался 6 апреля 1994 г. в день смерти в авиакатастрофе президента Хабиаримана и завершился 4 июля с приобретением контроля над столицей Кигалини [34].

Результаты геноцида в Руанде были кошмарными: в геноциде спаслись только 300000-400000 людей; были убиты тутси и некоторые либеральные хуту 800000-1000000; примерно 250000-500000 женщин были изнасилованы, в результате чего были рождены 20000 детей; 75000 детей потеряли родителей; из оставшихся в живых 100000 возрастной предел был с 14 до 21 лет, до 60000 не могут удовлетворять свои бытовые потребности; в результате уничтожения хозяйства у 70% оставшихся в живых ежемесячная прибыль была не более 5000 франков (8 долларов США) [35].

Противоречия, связанные с этническим составом погибших продолжают существовать до сегодняшнего дня. Например, профессор Мэрилендского Университета И. Кристиан считает, что не может быть, что большинство погибших являются тутси. Они являются мирными хуту, не разделяющими взгляды с шовинистическими настроениями. На первый взгляд данное мнение, кажущееся диверсионным, не лишено оснований. Так как в 1994 году в стране не было одного миллиона тутси [15, с. 72].

На международной арене геноцид произошедший в Руанде квалифицирован как борьба племен хуту и тутси. Но между ними существовала больше социальных различий, чем этнических: тутси за долгие годы в Руанде бы-

ли лучше обеспечены с социально-экономической точки зрения, они представляли слой, овладевший государственными должностями.

Хотя после произошедшего геноцида были проделаны работы по поиску и наказанию ответственных лиц, большое число участвующих в геноциде лиц создало трудности, связанные с этим. В результате полного исчезновения уголовно-розыскных органов и исправительных учреждений, большинство привлеченных к ответственности продолжали жить в своих деревнях.

Судебный процесс, связанный с геноцидом в Руанде начался в 1996 году. Для ускорения производства правосудия в 2002 году начали свою деятельность традиционные суды под названием «гачача». Главной особенностью данных судов было то, что виновных осуждали свои земляне. Подозреваемое лицо отправлялся в свою деревню и там определяли обвинителя и защитника. Все собирались на тале (это местное название, присвоенное гачаче на киниаруандском языке) и выслушивали показания свидетелей. Законодательство Руанды не выдавало гачачам полномочия по рассмотрению тяжких преступлений. Лица, стоящие перед гачачой после очищающих исповедей, освобождались и возвращались в общину [15, с. 73-74].

Не смотря на то, что гачачи не имели полномочия по рассмотрению тяжких преступлений, значительное количество были осуждены как лица, участвующие в той или иной форме в совершении геноцида. Под нетяжкими преступлениями понимается осуждение лиц, вина которых доказана в смерти небольшого количества лиц (например, одного-двух лиц). В геноциде Руанды в основном население делилось на две группы, и одна группа подвергала другую геноциду. Большую часть представляют подвергшиеся к геноциду. Их надлежащее осуждение, наказание, было долгим и трудным процессом, так как это могло повлиять на экономическую, образовательную, социальную область, и государство Руанды считало удовлетворительным использование помощи гачачей.

В геноциде Руанды можно увидеть, как государства-колонизаторы держали свои интересы выше человеческой жизни, создание этнического противостояния в одной стране, использование психологии геноцида как способа укрепления

власти, не привлечение к ответственности большинства совершивших геноцид.

Разница между геноцидом, совершенным против этнических групп и этнической чисткой. С исторической точки зрения этническая чистка (ethnic cleansing) впервые применялась ассирийцами как государственная политика. Из государств, захваченных в период владычества Ассурнариспала II (883-859 д.н.э.) и Ассурбанипала (669-627 д.н.э.) 4,5 миллионов людей были высланы из своих земель, размещены на новые территории. Целью этого было предотвращение возникновения восстания в захваченных землях. Большая часть высланных в тот период были «элитным слоем» общества. Ссылка элитного слоя имела две цели:

Во-первых, ссылка всего населения является трудным продолжительным процессом, требующим большие расходы.

Во-вторых, трудность восстания низких слоев общества без лидеров [2].

Люди, живущие во всех захваченных землях, были опасным источником для государства-захватчика. Так как у лиц, проживающих в этих землях, имеется коллективная принадлежность. С этой точки зрения, этническая чистка является самым обычным и действующим способом в укреплении власти в захваченных землях.

Но в современном значении понятие этнической чистки возникло в 1940 годах в Хорватии. На Западе термин был признан, начиная с 1990 годов, то есть во время конфликтов, поднявшихся на территории бывшей Югославии. Данное выражение использовано в статье 2 Постановления 787 от 1992 г., принятого Советом Безопасности ООН, и в преамбуле Постановления за № 827, принятого в 1993 г. Преамбула Постановления 47/121 выражает политику этнической чистки касательно событий, произошедших в Боснии-Герцеговине, и в результате представляет собой форму геноцида. На основании Универсальной Энциклопедии, этническая чистка - выселение или ссылка в массовом виде людей, относящихся к определенной этнической группе с целью создания моноэтнических территорий этнического характера. Этническая чистка иногда завершается уничтожением всех признаков, освидетель-

ствующих о существовании данной этнической группы. Сюда входят исторические памятники, гробницы и культурные объекты [4].

По Постановлению Совета Безопасности ООН за № 780 от 6 октября 1992 года для расследования событий, связанных с правонарушениями, возникшими в бывшей Югославии, была организована комиссия из экспертов. Данная экспертная комиссия при информировании Совета Безопасности о событиях в бывшей Югославии, представила такое понятие, что этническая чистка есть применение силы или оказание давления в отдалении одной группы от своих земель. Комиссия, в то же время, показала способы этнической чистки. Сюда относятся: совершение убийства; истязания; самовольное или беспричинный арест; принуждение гражданского населения к проживанию в гетто, применение силы против гражданского населения, их выселение, депортация с земель, домов; умышленная организация или угроза военной акции против мирного и гражданского населения и умышленное причинение вреда имуществу [9].

Как видно, принудительное выселение это самый распространенный способ осуществления этнической чистки.

В настоящий период в результате позиции армян против турков накануне первой мировой войны (совершение убийств и др.) постановление «Переселение», принятое Османским государством 27 мая 1915 года старались признать в международном мире как геноцид. Почему переселение армян в 1915 году должно признаваться геноцидом?

Необходимо отметить, что запрет этнической чистки не внесен в документы по отклонению событий геноцида. Несмотря на это, на основании вывода Международного Правосудия (далее в тексте МПС) случаи этнической чистки сами по себе не являются геноцидом, в случае противоречия одному из запрещенных положений конвенции, такие события можно принять как геноцид. К примеру, выселение населения с территории с целью образования данной территории однородным не является геноцидом, потому что целью геноцида является уничтожение массы различными способами, а массовые выселения не становятся результатом гибели людей в обязательном порядке. Но наперекор запретам, предусмотренным статьей «с» статьи 2 конвенции о гено-

циде, умышленное и осознанное частичное либо полное уничтожение массы в результате этнической чистки, принимается как геноцид [4].

Международный Уголовный Суд Югославии в связи с данной темой заявил свою позицию. На основании вывода этого суда «несомненно, между политикой геноцида и политикой этнической чистки имеются сходства» [12]. «Но распад и уничтожение одной этнической группы разные ситуации». Так, просто распад одной группы не может быть признан геноцидом» [18]. Например, в деле Ичмана было принято такое постановление, что этническая чистка может быть не связана с геноцидом. До 1941 года преследование евреев со стороны нацистов не связывалось с их покиданием Германии, затем данная политика превратилась на массовое уничтожение. В деле Брданина Международное Правосудие Югославии установило, что осуществлялась явная, продолжительная, соответственная уголовная стратегия по «чистке боснийцев», но отсутствовали доказательства, утверждающие, что данная чистка осуществлялась с намерениями, связанными с уничтожением боснийцев как нации. Данный вопрос ясно обобщен МПС в деле геноцида боснийцев: «Ни намерение как части государственной политики, связанной с преобразованием территории в этническую широту, ни операции, проведенные данным государством для осуществление данной политики, не могут быть представлены как геноцид: единственным намерением, показывающим характерные особенности геноцида является полное или частичное уничтожение определенной группы» [17].

То есть, отсутствие массовой гибели людей препятствует принятию данной ситуации как геноцида. По выводам Международных судов можно прийти к такому заключению, что признание случаев этнической чистки как геноцида обуславливается нарушением принципов, предусмотренных второй статьей конвенции о геноциде и осознанным уничтожением определенной группы [14, с. 45-52].

Таким образом, в случаях, если этническая чистка не отвечает вышеуказанным условиям, она не имеет юридической силы. Учитывая указанные условия, претензии армян выду-

манного «геноцида» 1915 года показывают явное отражение недействительности.

Взамен этому, принудительное и массовое переселение людей из захваченной Арменией территории необходимо проверить в соответствии с условиями, установленными МПС.

Азербайджанская Республика является одним из государств, подверженных этнической чистке. Азербайджанцы в истории неоднократно подвергались этнической чистке.

Хотя в советское время армянская община, проживающая в горной части Карабахского региона имели автономность, охватывающую все политические, экономические, социальные и культурные вопросы, Армянское государство неоднократно выдвигало свои территориальные претензии, но не достигали своей цели. Взамен этому на основании постановления Совета Министров СССР от 23 декабря 1947 года «О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в низменность Куры-Аракса Азербайджанской ССР» в 1948-53 г.г. в результате массовой депортации азербайджанцев из исторических земель, в частности из Еревана и окружающих районов, около 150 тысяч наших соотечественников насильно были переселены в низменные районы Азербайджана [24].

В результате этнической чистки, осуществленной в 1988-1991 г.г. до 250 тысяч человек из 185 азербайджанских деревень были подвержены насилию и изгнаны из родных краев. В результате, осуществив акцию по очистке Армении от азербайджанцев, зверки убиты 216 азербайджанцев, тысячи женщин, детей и пожилых людей получили телесные повреждения, имущества десятка тысяч людей были ограблены. Таким образом, вооруженные силы Армении, достигшие создания моно-этнического государства, используя помощь государств, покровительствующих ему, захватили Лачин, Кельбеджер, Агдам, Физули, Джабраил, Губадлы и Зенгилян, территория которых в 4 раза больше территории Армении и находятся за пределами Нагорного Карабаха. Все эти территории были подвержены армянами этнической чистке. Данный процесс, выраженный армянской общиной из 120 тысяч людей Нагорного Карабаха, объекта территориальной претензии Армении, привел более одного миллиона азербайджанского населения из захваченных тер-

риторий Азербайджана в состояние беженцев из своих земель [34].

За последние два века в результате этнической чистки и политики геноцида, осуществленного в целеустремленной форме против азербайджанцев Кавказа, наш народ подвержен тяжелым ограничениям национальной трагедии и страданиям, и в результате поэтапно осуществляемой нечеловеческой политики, азербайджанцы в связи с выселением из территории ныне называемой Арменией – из своих родных историко-этнических земель, подвергались массовому убийству и кровопролитию, разрушением историко-культурных памятников и населенных пунктов, тысячелетиями принадлежащих нашему народу. Президентом Азербайджанской Республики подписан Указ за № 656 от 18 декабря 1997 года «О массовой депортации азербайджанцев из историко-этнических земель на территории Армянской ССР в 1948-1953 г.». В указе постановляется, что «к сожалению, факт депортации азербайджанцев из территории Армянской ССР за прошедшие 50 лет не расследован в надлежащем порядке, данным событиям не даны юридически-политические оценки. По этому поводу, с целью всестороннего исследования массовой депортации азербайджанцев с историко-этнических земель Армянской ССР, проведения правовой, политической оценки, этому историческому преступлению, осуществленному на государственном уровне против азербайджанского народа и его доведения до международной общественности решено создание Государственной Комиссии» [23].

Как уже отмечено, международные суды, руководствуясь пунктом «с» статьи 2 конвенции геноцида, устанавливают присутствие международного правонарушения в случаях этнической чистки. Данное положение предусматривает, что «умышленное подвержение условиям, способствующим полному или частичному физическому уничтожению одной группы» считается геноцидом.

Таким образом, учитывая, что население захваченной территории Азербайджана умышленно и в результате преследования было выселено с данной территории, это соответствует запретам, предусмотренным конвенцией о геноциде. С данных территорий люди не просто

выселены, они были вынуждены покинуть территорию проживания, так как были лицом к лицу с действительной угрозой смерти. В таком случае разговор идет не о принудительных или умышленных выселениях, а о подвергании людей угрозе смерти, тем, которые не имели возможность выселиться, действительной смерти, и таким образом, массовому «избавлению» территории.

При данных условиях и насилии Армении к Азербайджану факты умышленного и массового убийства азербайджанского населения дают возможность сказать, что Армянская Республика совершила преступление геноцид не только в городе Ходжалы, а в общем на всей захваченной территории Азербайджана [14, с. 45-52].

Депортация и этническая чистка. В первую очередь, нужно отметить, что этническая чистка и депортация – это понятия не одинакового значения. Депортация (на латинском *deportatio* – ссылка) – принудительная ссылка какого-либо лица или группы лиц, относящихся к определенной категории, в другое государство или другое место жительства.

Принят Закон Азербайджанской Республики № 173-IQ от 8 октября 1996 г. «Об утверждении Соглашения о вопросах, связанных с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов». Данным законом утверждено Соглашение, подписанное в городе Бишкек 9 октября 1992 г., связанное с восстановлением прав депортированных лиц, национальных меньшинств и народов.

Таким образом, сама депортация является одним из способов осуществления этнической чистки. Основной из особенностей депортации является то, что для признания одного действия депортацией необязательно, чтобы оно совершалось к группе лиц. Депортация может быть в отношении одного лица. Так как, если депортация совершена к группе лиц, это считается этнической чисткой, а если в отношении одного лица, то это напоминает ссылку. Значит, депортация в любом случае не считается этнической чисткой.

Лица, подверженные принудительному переселению в результате депортации, называются переселенцами и беженцами.

Вынужденные переселенцы – лица, переселившиеся за пределы страны в другое место, покидают постоянное место проживания в результате внешнего военного насилия, захвата

определенных территорий или регулярного обстрела. Вынужденные переселенцы – это лица, вынужденные покинуть постоянное место проживания и переселившиеся в другое место по причине преследования по признакам национальности, расы и гражданства, религиозным убеждениям, а также невозможности пользования защитой государства, по причинам, связанным с возникновением реальной угрозы для жизни, семьи и имущества [33].

Беженцы – лица, покинувшие страну, в которой они постоянно проживали в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований по признаку расы, вероисповедания, гражданства, принадлежности к определённой социальной группе, сексуальной ориентации или политическим взглядам, находятся вне страны своей гражданской принадлежности и не могут пользоваться защитой этой страны или не желают пользоваться такой защитой вследствие таких опасений; или, не имея определённого гражданства и находясь вне страны своего прежнего обычного местожительства в результате подобных событий, не могут или не желают вернуться вследствие таких опасений [27].

Период первичного беженства азербайджанских тюрков с территории Западного Азербайджана – нынешней Армении начался с 1801 г. С момента соединения России с Восточной Грузией и в результате завладения русскими регионов Шамшадилла и Лору Памбака [28]. В настоящее время в Азербайджане имеются около одного миллиона беженцев, вынужденных переселенцев, около 11 тысяч лиц, ожидающих получить статус беженца [29].

Выводы. Таким образом, Конвенцией ООН «О предупреждении преступления геноцида и его наказания» признаны только четыре защищаемые группы, и причина связана со стабильной структурой перечисленных групп. Из этих групп, стабильными являются национальная, этническая, расовая группы, со стабильным характером религиозных групп всегда имеются спорные мнения. Потому, что человек при рождении не может выбрать религиозную принадлежность, он в дальнейшем понимает значение религии и вероисповедания, и в это время может поменять

религию. Поэтому стабильный характер религиозных групп является спорным вопросом.

В связи с защитой международной конвенцией о геноциде этнических групп, необходимо отметить, что в современный период понятие национальности идентифицируется с понятием гражданства. Данная особенность в основном развита и показывает себя в странах Северной Америки и Европы. С этой точки зрения, если нация и гражданство имеют одинаковое содержание, то существование нации прямо пропорционально существованию гражданства. При отсутствии государства не может быть нации, так же, как и выходит вопрос гражданства. Но люди могут существовать и продолжают жить без государства (на примере цыган). А как могут защищаться группы без государства? Данный вопрос связан с этнической принадлежностью. Поэтому народы, не имеющие государство, защищаются Конвенцией и имеют название этнические группы.

Литература

1. Андрюхин М.Н. Геноцид – преступление против человечества: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / М.Н. Андрюхин. – М., 1954.
2. Andrew B.F. Ethnic Cleansing, Macmillan Press Ltd., London, 1996, p. 7.
3. Barnett M., Finnemore M. The Power of Liberal International Organizations. In: Power in Global Governance. Ed by M. Barnett and R. Duvall. Cambridge University Press, 2005. p. 17.
4. Bosnya – Herzoqovina Bosnya və Monteneqroya qarşı, 26 fevral 2007-ci il tarixli təhlil qərarı, Paraqraf 190.
5. Cemal Y. Explaining Ethnicity. Cumhuriyet Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 2002.2(26): 322.
6. Ethnocide and Indigenous Peoples, Journal of Social Philosophy, Vol. XXV, 25th Anniversary Special Issue, June 1994, p. 84-90.
7. E/794. Commentary on The Rome Statute of the ICC, op.cit, p. 149.
8. Ахмедов Э. Этническая чистка, геноцид и результаты политики захватничества Армении / Э. Ахмедов // Газета Халг. – 2011. – 26 февраля. – С. 4.
9. Final Report of the Commission of Experts Established Pursuant to Security Council Resolution 780, 1992.
10. Гаджалыев Э. Документ, освещающий историю: Первая полноценная юридически-

политическая оценка армянского вандализма указом великого лидера Гейдара Алиева «О геноциде азербайджанцев» / Э. Гаджалыев // Азербайджан. – 2017 – 31 марта. – № 65. – С. 1, 5.

11. Гасанов А. Этническая чистка против азербайджанцев и этапы политики геноцида: переселение армян на Азербайджанские земли / А. Гасанов // Газета Халг. – 2015. – 31 марта. – № 65. – С. 2-3.

12. Курсовая работа, 2 августа 2001 г. Параграф 562.

13. Гурбанлы А. Условия и причины депортации / А. Гурбанлы // Дирчалиш. XXI век. – 2004-2005. – № 82/83. – С. 135-140.

14. Гасымов Д. Анализ ряда правовых вопросов об Армяно-Азербайджанском конфликте / Д. Гасымов // Газета Халг. – 2001. – № 27. – С. 45-52.

15. Новрузоглы Р. Карабах: под конфиденциальным грифом «Еҗмиәдзин» / Р. Новрузоглы. – Баку: Чыраг, 2012. – С. 72.

16. Заявление Президента Ильхама Алиева по поводу избрания Азербайджана членом Совета Безопасности ООН. – Азербайджан, 25 октября 2011 г.

17. Samantha P. A Problem From Hell: America and the Age of Genocide, Flamingo, London, 2003. p. 483.

18. Stakic работа, 31 июля 2003 г. Параграф 519.

19. Tezcan D. Uluslararası Suçlar ve Uluslararası Ceza Divanı. İstanbul, Seçkin, 2009, s. 274.

20. The Prosecutor v. Clement Kayishema and Oberd Ruzindana, Judgement.

21. Ülken H. Z. Sosyoloji sözlüğü. İstanbul: MEV. 1969, səh.119.

22. Stakic работа, 31 июля 2003 г. Параграф 519.

23. О массовой депортации азербайджанцев из историко-этнических земель на территории Азербайджанской ССР в 1948-1953 г.: Указ Президента Азербайджанской Республики за № 656 от 18 декабря 1997 г.

24. О переселении колхозников и другого азербайджанского населения из Армянской ССР в низменность Куры-Аракса Азербайджанской ССР: Решение Совета Министров от 23 декабря 1947 г.

25. <http://sosbe.firat.edu.tr>.

26. <http://1905.az/ruanda-soyqirimi-100-gunluk-qirgin/mənbə:BBC News Africa>

27. <http://az.wikipedia.org/wiki/Qaçqın>.

28. http://az.wikipedia.org/wiki/Azərbaycanlıların_ilkin_qaçqınlıq_dövrü

29. <http://supremecourt.gov.az/static/view/178>

30. <http://www.e-qanun.az/framework/4222>

31. <http://www.azleks.az/online-dictionary/nomadizm>.

32. <http://az.wikipedia.org/wiki/Etnos>

33. http://az.wikipedia.org/wiki/Məcburi_köçkülər.

34. Этническая чистка против азербайджанцев и этапы политики геноцида: переселение армян на азербайджанские земли. <http://1905.az/az-azərbaycanlılara-qarşı-etnik-təmizləmə-və-soyqırım-siyasetinin-mərhələləri-ermənilərin-azərbaycan-torpaqlarına-köçürülməsi/>

35. <http://news/ruanda-soyqirimi-ile-bagli-coxumuzun-bilmediyi-inanılmaz-faktlar-1657>

References

1. Andrjuhin M.N. Genocid – prestuplenie protiv chelovechestva: avtoref. diss. ... kand. jurid. nauk / M.N. Andrjuhin. – М., 1954.

2. Andreshh B.F. Ethnic Cleansing, Macmillan Press Ltd., London, 1996, p. 7.

3. Barnett M., Finnemore M. The Poshher of Liberal International Organizations. In: Poshher in Global Governance. Ed by M. Barnett and R. Duvall. Cambridge University Press, 2005. p. 17.

4. Bosnja – Herzojaovina Bosnja və Montenejaroja jaarşı, 26 fevral 2007-ci il tarixli təhlil jaərarı, Parajaraf 190.

5. Cemal Y. Ehplanning Ethnicity. Cumhuriyet Juniversitesi Sosjal Bilimler Dergisi. 2002.2(26): 322.

6. Ethnocide and Indigenous Peoples, Journal of Social Philosophy, Vol. XXV, 25th Anniversary Special Issue, June 1994, p. 84-90.

7. E/794.Commentary on The Rome Statute of the ICC, op.cit, p. 149.

8. Ahmedov Je. Jetnicheskaja chistka, genocid i rezul'taty politiki zahvatnichestva Armenii / Je. Ahmedov // Gazeta Halg. – 2011. – 26 fevralja. – S. 4.

9. Final Report of the Commission of Ehperts Established Pursuant to Security Council Resolution 780, 1992.

10. *Gadzhalyev Je.* Dokument, osveshhajushhij istoriju: Pervaja polnocennaja juridicheski-politicheskaja ocenka armjanskogo vandalizma ukazom velikogo lidera Gejdara Alieva «O genocide azerbajdzhancev» / Je. Gadzhalyev // Azerbajdzhan. – 2017 – 31 marta. – № 65. – S. 1, 5.
11. *Gasanov A.* Jetnicheskaja chistka protiv azerbajdzhancev i jetapy politiki genocida: pereselenie armjan na Azerbajdzhanskije zemli / A. Gasanov // Gazeta Halg. – 2015. – 31 marta. – № 65. – S. 2-3.
12. *Kursovaja rabota*, 2 avgusta 2001 g. Paragraf 562.
13. *Gurbanly A.* Uslovija i prichiny deportacii / A. Gurbanly // Dirchalish. HHI vek. – 2004-2005. – № 82/83. – S. 135-140.
14. *Gasymov D.* Analiz rjada pravovyh vo-prosov ob Armjano-Azerbajdzhanskom konflikte / D. Gasymov // Gazeta Halg. – 2001. – № 27. – S. 45-52.
15. *Novruzogly R.* Karabah: pod konfidencijal'nym grifom «Eçmiədzin» / R. Novruzogly. – Baku: Chyrag, 2012. – S. 72.
16. *Zajavlenie Prezidenta İl'hama Alieva po povodu izbraniya Azerbajdzhana chlenom Soveta Bezopasnosti OON.* – Azertadzh, 25 oktjabrja 2011 g.
17. *Samantha P.* A Problem From Hell: America and the Age of Genocide, Flamingo, London, 2003. p. 483.
18. *Stakic rabota*, 31 ijulja 2003 g. Paragraf 519.
19. *Tezcan D.* Uluslararası Suçlar ve Uluslararası Ceza Divanı. İstanbul, Seçkin, 2009, s. 274.
20. *The Prosecutor v. Clement Kayishema and Oberd Ruzindana, Judgement.*
21. *Julken H. Z.* Sosjoloji sjozljuğju. İstanbul: MEB. 1969, səh.119.
22. *Stakic rabota*, 31 ijulja 2003 g. Paragraf 519.
23. *O massovoj deportacii azerbajdzhancev iz istoriko-jetnicheskikh zemel' na territorii Azerbajdzhanskoj SSR v 1948-1953 g.:* Ukaz Prezidenta Azerbajdzhanskoj Respubliki za № 656 ot 18 dekabrja 1997 g.
24. *O pereselenii kolhoznikov i drugogo azerbajdzhanskogo naselenija iz Armjanskoj SSR v nizmennost' Kury-Araksa Azerbajdzhanskoj SSR:* Reshenie Soveta Ministrov ot 23 dekabrja 1947 g.
25. <http://sosbe.firat.edu.tr>.
26. <http://1905.az/ruanda-soyqirimi-100-gunluk-qirgin/mənbə:BBC News Africa>
27. <http://az.wikipedia.org/wiki/Qaçqın>.
28. http://az.wikipedia.org/wiki/Azərbaycanlıların_ilkin_qaçqınlıq_dövrü
29. <http://supremecourt.gov.az/static/view/178>
30. <http://www.e-qanun.az/framework/4222>
31. <http://www.azleks.az/online-dictionary/nomadizm>.
32. <http://az.wikipedia.org/wiki/Etnos>
33. http://az.wikipedia.org/wiki/Məcburi_köçkülər.
34. *Jetnicheskaja chistka protiv azerbajdzhancev i jetapy politiki genocida: pereselenie armjan na azerbajdzhanskije zemli.* <http://1905.az/az-azərbaycanlılara-qarşı-etnik-təmizləmə-və-soyqırım-siyasətinin-mərhələləri-ermənilərin-azərbaycan-torpaqlarına-köçürülməsi/>
35. <http://news/ruanda-soyqirimi-ile-baglicoxumuzun-bilmediyi-inanılmaz-faktlar-1657>

**DISTINCTIVE FEATURES OF THE CRIME OF GENOCIDE FROM SIMILAR CRIMES
COMMITTED AGAINST ETHNIC GROUPS**

National Aviation Academy of Azerbaijan
Mardakansky Avenue, 30, AZ 1045, Baku, Azerbaijan
E-mail: mail@naa.edu.az

Objective: to consider the crime of genocide against ethnic groups, its characteristics, as well as the closest to him (and often confused) concept of ethnic cleansing, which have similar and distinctive features. **Research methods:** historical, comparative legal. **Results:** a legal assessment of the results of the genocide as the most brutal among crimes committed against the world and humanity. In addition, the definition of forced relocation, deportation and exile was clarified. The importance of the article lies in the fact that the author tries to explain in which cases forced relocation is closest to ethnic cleansing, in which cases it should be considered a crime of genocide. **Discussion of the problem:** the term genocide, after it became known to legal science, created the concept of ethnic cleansing. Although these concepts are known to us from the last century, the events covered by them have been committed since ancient times. But the legal assessment of their results began from the last century.

The UN Convention on the Prevention of the Crime of Genocide and its Punishment recognized only four protected groups, and the reason is related to the stable structure of these groups. Of these groups, national, ethnic, racial groups are stable, with a stable character of religious groups there are always controversial opinions. Because a person at birth cannot choose religious affiliation, he further understands the meaning of religion and religion, and at this time can change religion. Therefore, the stable nature of religious groups is a controversial issue.

In connection with the protection of the international convention on the genocide of ethnic groups, it should be noted that in the modern period the concept of nationality is identified with the concept of citizenship. This feature is mainly developed and shows itself in the countries of North America and Europe. From this point of view, if a nation and citizenship have the same content, then the existence of a nation is directly proportional to the existence of citizenship. In the absence of a state there can be no nation, just as the question of citizenship comes up. But people can exist and continue to live without a state (as exemplified by the Gypsies). And how can groups without a state be defended? This issue is related to ethnicity. Therefore, nations that do not have a state are protected by the Convention and are called ethnic groups.

Keywords: genocide; ethnic group; ethnic cleansing; deportation; forced transfer.