

Гиви Лобжанидзе,  
профессор

Давид Лобжанидзе,  
ассоциированный профессор

## СУЩНОСТЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

Учебный университет Гурама Таварткиладзе  
ул. Самгерети, 5, 0101, Тбилиси, Грузия  
E-mail: nini.kasradze@yahoo.com

**Цель:** проанализировать сущность юридической ответственности субъектов международного права. Охарактеризовать различные виды соучастия государств и других субъектов в совершении международного правонарушения, дать оценку превенциальности принципа неизбежной международной правовой ответственности. **Методы исследования:** использование диалектического и исторического метода познания позволило концентрировать накопленные научные знания и раскрыть сущность юридической ответственности субъектов международного права. **Результаты:** международная правовая ответственность, несмотря на определенную специфичность, является одним из серьезных факторов с точки зрения превенции правонарушений. **Обсуждение проблемы:** многие ученые отождествляют понятие объективной и абсолютной ответственности, но есть среди них и те, кто разграничивает их.

**Ключевые слова:** международная правовая ответственность, особенность международного права, противоправные акты, международный деликт.

### Постановка проблемы и ее актуальность.

По законодательству, вопрос международной правовой ответственности встает в том случае, когда государство или другой субъект международного права нарушают свои международные правовые обязательства, вследствие чего пострадавшему государству (государствам) нормами международного права дается возможность восстановить нарушенные обязательства с использованием силы или без ее использования.

**Цель исследования:** проанализировать сущность юридической ответственности субъектов международного права. Охарактеризовать различные виды соучастия государств и других субъектов в совершении международного правонарушения, дать оценку превенциальности принципа неизбежной международной правовой ответственности.

**Изложение основного материала.** Одной из основных особенностей международного права является то, что это межгосударственное право,

т.е. его основными субъектами являются государства. Специфика международного права обуславливает и особенности понятия субъекта – субъект международного права, в отличие от субъектов других отраслей права, представляет такого участника правовых отношений, который не только имеет предусмотренные международно-правовыми нормами права и обязанности, но и вместе с другими участниками отношений сам создает эти нормы и обеспечивает их исполнение. Только государства имеют полную правоспособность. Она опирается на такие общепризнанные нормы и принципы современного международного права, как суверенное равноправие государств, отказ от применения силы или от угрозы применения силы, неприкосновенность территориальной целостности государств, нерушимость границ, невмешательство во внутренние дела других государств, равенство и самоопределение народов, уважение прав и основных свобод человека, мирное урегулирова-

ние международных споров, обязанность государств сотрудничать друг с другом согласно уставу, добросовестное исполнение обязательств, определенных международным правом.

Одной из особенностей международного права является то, что основные принципы международного права – это те же международно-правовые нормы, которые создаются в виде международных договоров или международно-правовых обычаев, но по своему характеру находятся в таком же соотношении с другими нормами, как и конституционные нормы и обычные законы. Обычные нормы международного права должны соответствовать его основным принципам. Те нормы, которые не соответствуют «основным принципам», являются противоправными актами и не создают юридические права и обязанности [1, с. 26].

Современное международное право субъектом также признает борющиеся за свободу народы. Пункты 1 и 2-ой ст. 1 и ст. 55 Устава ООН признают право наций (народов) на самоопределение. Такое же положение содержат Декларация Генеральной Ассамблеи ООН от 14 декабря 1960 года «О присвоении независимости колониальным странам и народам» и Декларация ООН 1970 года «О дружеских взаимосвязях и сотрудничестве между государствами».

Особым, неосновным субъектом международного права являются международные организации – ООН, специализированные учреждения ООН (международная организация труда, международный почтовый союз и т.д.). Такие субъекты потому причисляют к субъектам международного права, что они, представляя межгосударственные организации, действуют на международном поприще в пределах полномочий, предусмотренных их уставами. Эти уставы предоставляют руководящим органам организаций право на исполнение международных договоров. Государство является первичным, основным субъектом, а международная организация – вторичным, неосновным, производным субъектом, правоспособность которого точно определена, в первую очередь уставом, а не основными принципами международного права. Среди субъектов современного международного права есть и такие, которые по природе собственной субъектности в корне отличаются от субъектности государств, наций и международ-

ных организаций. Эти субъекты – искусственно созданные единицы, которые характеризуются своей спецификой и правоспособность которых носит практически узкий, определенный характер (см. Ватикан (Святой престол)).

В последнее время усиливается тенденция признания физического лица (человека) субъектом международного права. Исходя из понятия субъекта международного права, физическое лицо не отвечает основным требованиям – оно не участвует в создании норм международного права, в обеспечении их исполнения и защиты. Физические лица действуют как граждане определенного государства и только поэтому пользуются этим правом; защиту которых осуществляет не само физическое лицо, а его государство. Физическое лицо не имеет права обращаться в какую-либо международную организацию с претензиями к своему или иностранному государству. Оно лишь использует права, возникшие вследствие соглашений государств или обязано выполнять определенные обязательства, за что несет ответственность на основе норм соответствующего внутригосударственного права. Только тогда, когда физическое лицо является руководителем агрессивного государства и его злодеяния против мира и человечности носит в соответствии со своими масштабами международный характер, судить его может только уголовный международный трибунал на основе норм международного права. Таким образом, индивид не признается субъектом права международно-правовой ответственности, соответственно, и международного права в целом, а является бенефициарием соответствующих норм международного права [4]. Но это уже сфера международного уголовного права, где физическое лицо является одним из видов субъекта преступления. В то же время нельзя не отметить то, что по некоторым международным договорам физическим лицам дается право защищать свои права [6] если государство – участник нарушает их (см. Европейская конвенция по защите прав и основных свобод человека). Но это специфическая субъектоспособность, которая на сегодня регулируется международным правом по правам человека.

Исходя из вышесказанного, сформировалось направление, согласно которому человек (физическое лицо) является единственным, универ-

сальным субъектом не международного, а вообще права. В качестве аргумента приводят статью всеобщей декларации прав человека, где сказано, что «у каждого человека, где бы он ни находился, есть право, чтобы была признана его правосубъектность» и 16 статья международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которой «человек является субъектом права, где бы он ни находился» [5, с. 27].

Хотя акцент делается на субъекты, носящие права, предусмотренные всеобщими правами человека, а на государство, как на всего лишь субъект, обязанный защищать права человека, установленные международным правом в этой области.

Государство, как «орган» юридического лица публичного права, это все те учреждения, ведомства и институции, которые входят в его структуру. Понятие «органа» не ограничивается лишь указанными в Конституции «высшими государственными органами» [2, с. 2]. С другой стороны, нельзя отождествлять его с отдельными физическими лицами, которые исполняют определенные функции и обеспечивают деятельность органа, осуществляют правомочия органа – т.н. «правители органа». В случае неисполнения обязательств и нарушения норм, предусмотренных международным правом, ставится вопрос об ответственности государства, а не об ответственности какого-либо органа или лица.

Необходимо отметить, что многие ученые отождествляют понятие объективной и абсолютной ответственности, но есть среди них и те, кто разграничивает их. Так, профессор И.И. Лукашук отмечает, что абсолютная ответственность основана на понятии риска, созданного соответствующей деятельностью, и представляет собой ответственность за ущерб, являющийся результатом деятельности, не запрещенной правом. Элементом такой ответственности является ущерб, а такие элементы, как противоправность и вина, отсутствуют [3, с. 93].

По мнению профессора С.Ж. Айдарбаева это означает, что абсолютная ответственность связана с причинением ущерба в результате деятельности, не запрещенной международным правом (отсутствует признак противоправности деяния), в то время как объективная ответвен-

ность во всех случаях сопровождается международными противоправными деяниями (признак противоправности деяния является обязательным) [4, с. 579].

Международная правовая ответственность делится на две группы:

1) противоправные акты, которые создают угрозу миру и безопасности, наносят ущерб жизненным силам государства и основным началам международного права и вследствие всего этого считаются международными преступлениями. Международное преступление – осуществленное государством или индивидуумом противоправное деяние (действие или бездействие), вследствие которого нарушается международный мир или безопасность народов. В уставах и приговорах Нюрнбергского и Токійского трибуналов, которые касаются главных военных преступников, сформированы основные принципы международного уголовного права для установления ответственности государств – агрессоров, их глав и непосредственных исполнителей деяний. Предмет международного преступления – выявление деяния государства (действия или бездействия), возникающего в случае нарушения основных принципов международного правопорядка. К числу международных преступлений относятся: преступления, совершенные против мира и человечности (агрессия, планирование, подготовка, разжигание и ведение агрессивной войны) военные преступления (нарушение законов и правил войны – уничтожение, пытки населения оккупированных территорий, пытки и убийство военнопленных, порабощения, убийство заложников, грабеж государственного или частного имущества, уничтожение пунктов с гражданским населением и др.), преступления против человечности – массовое уничтожение гражданского населения, пытки и др. К международным преступлениям относятся также попытки подавления национально-освободительного движения, интервенция, жесточайшие формы расовой дискриминации – геноцид и апартеид, рабство и торговля рабами. Гаагский международный трибунал причислил к этого рода преступлениям и этническую чистку (см. гаагский уголовный международный трибунал по вопросу бывшей Югославии);

2) противоправные акты, которые наносят государствам определенный вред, но в основном не нарушают принципы мира и безопасности.

Международный деликт – вид международного правонарушения, которое вызвано действием или бездействием субъекта международного права и которое представляет нарушение международных правовых норм и принципов или договорных обязательств. Вследствие международного деликта встает ответственность субъекта международного права. Международный деликт является сравнительно локальным международным противоправным актом. Например, предоставление местному злоумышленнику убежища в посольстве, разгром посольства, оскорбительные действия по отношению к государственному флагу, совершенные иностранцем, нанесение вреда иностранцам, находящимся в стране или их имуществу и т.д. В последнее время вместо «деликта» употребляется общий термин «противоправное деяние». Объективную сторону международных преступлений представляют: преступления против мира и международной безопасности, добрососедские отношения между государствами, национальная независимость, права наций на самоопределения, всеобщие признанные принципы и нормы международного права, которые используются в международных конфликтах.

Объектами международных деликтов являются вопросы локального характера. В настоящее время международным преступлением считается такое действие или воздержание от такого действия, в результате которых нарушаются международный мир или безопасность. В уставах и приговорах Нюрнбергского и Токийского трибуналов в связи с осуждением главных военных преступников сформировались основные принципы международного права об ответственности государств-агрессоров и их глав. Правда, в этих документах внимание главным образом обращено на индивидуальную ответственность государственных деятелей, но их действия нельзя рассматривать без деятельности государства. Это обстоятельство нашло яркое выражение в уставах и приговорах трибуналов Нюрнберга и Токио, как в документах, отражающих понятие тяжелейших международных преступлений (см. Нюрнбергский процесс, То-

кийский процесс). Генеральная Ассамблея ООН в своих двух резолюциях (11.12.1946 и 21.11.1947) утвердила сформированные в уставах и приговорах Нюрнбергского трибунала принципы. Это преступления: а) против мира (планирование, подготовка, разжигание и ведение агрессивной войны); б) против человечности (массовое уничтожение гражданского населения, порабощение, переселение и другие жестокости, гонения по политическим, расовым, религиозным мотивам); в) военные преступления (нарушение законов и правил войны – уничтожение, пытки, порабощение населения оккупированных территорий, те же действия по отношению к военнопленным, убийство заложников, грабеж государственного и частного имущества, уничтожение городов и деревень и др.). К числу таких международных преступлений относятся также попытки подавления национально-освободительного движения, интервенция, а также такие формы расовой дискриминации, как геноцид и апартеид, рабство (см. Конвенция об уничтожении всех форм расовой дискриминации). Комиссия по международному праву ООН дает более короткий список таких преступлений (агрессия, колониальное господство, рабство, геноцид, апартеид, массовое загрязнение морей и океанов). Комиссия отвергла господствующую в международном праве идею, которая не признавала понятие международного преступления и все относила к международному деликту, который раньше, до второй мировой войны, своим содержанием в основном был связан с ответственностью государства по вопросу возмещению ущерба иностранному государству или его гражданам в случае гражданской войны или восстания. Международные деликты – противоправные деяния, представляющие своими результатами рядовые акты локального значения: предоставление убежища в посольстве, разгром посольства, оскорбительные действия по отношению к государственному флагу, совершенные иностранцем, нанесение вреда иностранцам, находящимся в стране или их имуществу и т.д.

Таким образом, институт международной правовой ответственности охватывает широкий круг деяний государства и в первую очередь ставит целью – обеспечить неприкосновенность и укрепление основного начала современного

международного права – принципа мирного существования. Этим он коренным образом отличается от ранее существовавшей теории международной правовой ответственности, которая считала войну одним из средств решения споров, а победителю присваивала широкие права по отношению к побежденному (среди них право аннексии) и рассматривала ответственность государств в основном в аспекте гражданского права, т.е. ограничивалась принципом возмещения нанесенного материального ущерба.

Международная ответственность рождает определенные юридические результаты: у пострадавшего государства есть право средствами международного права восстановить свои нарушенные права. Эту (пострадавшую) сторону спора часто называют пассивным субъектом ответственности, а совершившую противоправный акт сторону – активным субъектом. Основными субъектами международной ответственности являются государства. Активными и пассивными субъектами могут также быть международные организации и борющиеся за независимость нации (народы), т.е. субъекты всех видов международного права [8, с. 275].

Для наступления юридических результатов ответственности необходимо существование причинной связи между деяниями совершившей противоправный акт стороны и причиненным вредом. При этом, нарушение нормы должно быть вызвано прямым умыслом субъекта или по его неосторожности. Это имеет особенно большое значение при определении ответственности за совершение преступления против человечности, т.к. преступление против мира и человечности – тяжелые международные правонарушения (преступления), которые создают угрозу миру и безопасности, нормы мирного сосуществования, свободному развитию государств и народов, правам человека. К числу этих преступлений относятся: преступления против мира (агрессия, геноцид и др.); военные преступления (нарушения законов и правил войны); преступления против человечности. Впервые классификацию международных преступлений произвели международные военные трибуналы Нюрнберга и Токио, в уставах и вынесенных приговорах которых были сформированы основные принципы международного права об

ответственности агрессивных государств и их глав.

Каждый субъект международного права действует на международном поприще как единая, монолитная единица, имеющая волю, соответствующую принципам международного права. Деятельность каждого государства является выражением его воли, реализуемой посредством соответствующих органов власти. То же самое можно сказать и о нации (народе). Международные организации являются специфическими субъектами, но и у них есть коллективная воля, которая выражается в деятельности организации. Государство ответственно за деятельность всех своих органов, особенно это касается органов внешних взаимоотношений; их деяния, которые нарушают существующие международные правовые нормы, порождают ответственность всего государства, как субъекта международного права. У государства нет права оправдываться тем, что то или иное знание государственного органа допустимо внутригосударственным правом, т.к. нормы этого права не могут противоречить международным обязательствам, взятым на себя государством, совершившим деликт. Поэтому ООН отвергла мотив ЮАР, что политика апартеида и расовой сегрегации якобы является ее внутренним делом и что те органы, которые осуществляют эту политику, действуют в рамках закона.

Государство также несет ответственность за все те противоправные деяния, которые совершили на его территории местные или иностранные граждане; в последнем случае международная ответственность государства вызвана бездействием тех органов, которые обязаны предотвратить угрозу такого деяния и наказать преступников. Указанным мотивом могло быть оправдано, например, убийство посла местным или иностранным гражданином. Если государство своевременно осудит совершенный акт и накажет преступника, его вина будет смягчена, но в том случае, если государство поддерживает противоправный акт, совершенный каким-либо органом, должностным лицом или кем-либо другим, оно этим смягчает свою ответственность. Но когда такое деяние осуществляется по распоряжению самого государства и является одним из основных мотивов его внешней политики, тогда международная правовая ответ-

ственность всей тяжестью ложится на правящие круги государства.

**Выводы.** В международном праве различают два вида международной правовой ответственности: политическую и материальную. В соответствующем случае пострадавшая сторона (стороны) имеет право не только восстановить нарушенные интересы за счет стороны, нанесшей ущерб, но и использовать санкции по отношению к правонарушителю. Реализация ответственности основывается на нормах договорного права. Значительную роль играет прецедент. Вопрос международной правовой ответственности может встать и без вины, т.е. вследствие осуществления государством правомерной деятельности. В таком случае вопрос ответственности основывается на таком специальном договоре, как, например, конвенция 1972 года о возмещении вреда, причиненного космическими объектами. Здесь мы имеем дело с т.н. абсолютной ответственностью. Виды политической ответственности: международные санкции, которые, в свою очередь, делятся на два вида – военные [7], иные [7] (с использованием вооруженной силы), и невоенные санкции (репрессалий, реторсия и сатисфакция). Видами материальной ответственности являются: реституция и репарация. В первом случае виновный обязан восстановить первичное состояние возвращением украденной вещи или восстановлением разрушенного здания. Во втором случае на него возложена обязанность восстановить только материальный ущерб в виде денег или товаром определенного вида.

Такова сущность международной правовой ответственности, которая, несмотря на определенную специфичность, является одним из серьезных факторов с точки зрения превенции правонарушений.

#### *Литература*

1. *Алексидзе Л.* Современное международное право / Л. Алексидзе. – Тб., 2016. – С. 26.
2. *Кублашвили К.* Основные права / К. Кублашвили. – Тб., 2002. – С. 2.
3. *Лукашук И. И.* Право международной ответственности / И. И. Лукашук. – М.: Волтерс Клувер, 2004. – С. 93.
4. *Международное право.* Общая часть: учебник. – Москва-Астана, 2013. – С. 579.
5. *Саванели Б.* Права человека / Б. Саванели. – Тб., 2001. – С. 27.
6. *Bassiovni M.* Ch: Introdvetion to intermational criminal L&W, n.V., P. XXXVI, 2003.
7. *Resolution RC/RES, 6* «The cnme of aggression» Adopted at the 13<sup>th</sup> pienary meeting ot the Review Conference, on 11 jone 2010.
8. *Contemporary International law dictonary* – reerence book Tbilisi, 2003. – С. 275.

#### *References*

1. *Aleksidze L.* Sovremennoe mezhdunarodnoe pravo / L. Aleksidze. – Тб., 2016.
2. *Kublashvili K.* Osnovnye prava / K. Kublashvili. – Тб., 2002.
3. *Lukashuk I. I.* Pravo mezhdunarodnoj otvetstvennosti / I. I. Lukashuk. – М.: Volters Kluver, 2004.
4. *Mezhdunarodnoe pravo.* Obshhaja chast': uchebnik. – Moskva-Astana, 2013.
5. *Savaneli B.* Prava cheloveka / B. Savaneli. – Тб., 2001.
6. *Bassiovni M.* Ch: Introdvetion to intermational criminal L&W, n.V., P. XXXVI, 2003.
7. *Resolution RC/RES, 6* «The cnme of aggression» Adopted at the 13<sup>th</sup> pienary meeting ot the Review Conference, on 11 jone 2010.
8. *Contemporary International law dictonary* – reerence book Tbilisi, 2003.

Гіві Лобжанідзе, Давид Лобжанідзе

**СУТНІСТЬ ЮРИДИЧНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ  
СУБ'ЄКТІВ МІЖНАРОДНОГО ПРАВА**

Навчальний університет Гурама Таварткиладзе  
вул. Самгереті, 5, 0101, Тбілісі, Грузія  
E-mail: nini.kasradze@yahoo.com

**Мета:** проаналізувати сутність юридичної відповідальності суб'єктів міжнародного права. Охарактеризувати різні види співучасті держав та інших суб'єктів у вчиненні міжнародного правопорушення, дати оцінку превенціальності принципу неминучої міжнародної правової відповідальності. **Методи дослідження:** використання діалектичного та історичного методу пізнання дозволило концентрувати накопичені наукові знання і розкрити сутність юридичної відповідальності суб'єктів міжнародного права. **Результати:** міжнародна правова відповідальність, незважаючи на певну специфічність, є одним із серйозних факторів з точки зору превенції правопорушення. **Обговорення проблеми:** багато вчених ототожнюють поняття об'єктивної і абсолютної відповідальності, але є серед них і ті, хто розмежовує їх.

**Ключові слова:** міжнародно-правова відповідальність, особливість міжнародного права, протиправні акти, міжнародний делікт.

Givi Lobjanidze, David Lobjanidze

**THE ESSENCE OF LEGAL RESPONSIBILITY OF SUBJECTS  
OF INTERNATIONAL LAW**

Educational University of Guram Tavartkiladze  
Samergeti st., 5, 0101, Tbilisi, Georgia  
E-mail: nini.kasradze@yahoo.com

**Purpose:** to analyze the essence of legal responsibility of subjects of international law. To characterize the different types of complicity of states and other entities in the commission of an international offense, to assess the prevalence of the principle of unavoidable international legal responsibility. **Research methods:** the use of the dialectical and historical method of cognition allowed to concentrate the accumulated scientific knowledge and reveal the essence of the legal responsibility of the subjects of international law. **Results:** the international legal responsibility, despite of specific specificity, is one of the serious factors from the point of view of prevention of an offense. **Discussion of the problem:** many scientists identify the concept of objective and absolute responsibility, but there are among them those who differentiate between them.

**Keywords:** international legal responsibility, peculiarity of international law, illegal acts, international delict.