

СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СУДЕБНО-ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РОССИИ

В статье рассматривается современное состояние судебно-психиатрической экспертизы в России, на основании комплексного историко-правового изучения законодательных актов и практики их применения. Излагается правовое положение лиц, в отношении которых проводится экспертиза.

Ключевые слова: судебно-психиатрическая экспертиза в России, экспертиза, эксперт, психиатрия.

Постановка проблемы и ее актуальность. Современный этап в развитии психиатрической экспертизы в России был ознаменован принятием в 1992 году Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (далее – Закон). Статьей 14 указанного закона определялись и определяются основополагающие принципы и правила производства судебно-психиатрической экспертизы в России, а именно, что судебно-психиатрическая экспертиза по уголовным и гражданским делам производится по основаниям и в порядке, предусмотренным законодательством Российской Федерации.

Статья 14 содержит юридическую норму, указывающую на другие законодательные акты, которыми следует руководствоваться. В данном случае речь идет о двух кодексах, действующих в настоящее время на территории России, — Уголовно-процессуальном кодексе и Гражданском процессуальном кодексе.

Судебно-психиатрическая экспертиза относится к категории судебных экспертиз, которые назначаются и проводятся по правилам, установленным процессуальным законодательством (УПК и ГПК). Нормы Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», регламентирующие основания и порядок проведения психиатрических освидетельствований (например, ст.ст. 23, 24, 25), к судебно-психиатрической экспертизе неприменимы.

Изложение основного материала. Судебная экспертиза назначается в случаях, когда в ходе производства по уголовному или гражданскому делу требуются специальные познания в науке, технике, искусстве или ремесле. К числу «специальных» в упомянутом смысле относятся, в частности, познания в области медицинской научной дисциплины – психиатрии. При возникновении потребности в них назначается судебно-психиатрическая экспертиза.

Судебно-психиатрическая экспертиза проводится только по заданию органов расследования (лица, производящего дознание, следователя, прокурора) или суда (иногда судьи единолично). Она не может проводиться по поручению иных органов или лиц либо по инициативе самих экспертов. Два нормативных документа, касающихся организации судебно-экспертной деятельности, были приняты администрацией Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского по согласованию с прокуратурой г. Москвы: Положение о производстве судебно-психиатрической экспертизы в ГНЦ СиСП им. Сербского от 20 февраля 1997 г. и Положение о производстве комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в ГНЦ СиСП им. Сербского от 14 мая 1998 г. [1, с. 52].

Оба документа имеют локальный характер и регламентируют организацию судебно-экспертной работы только в одном учреждении – в Центре им. Сербского. Вместе с тем они, в отличие от общероссийских нормативных актов по судебной психиатрии, принятых в 70-80-е гг., учитывают произошедшие за это время изменения российского законодательства, в частности изменения, обусловленные вступлением в силу с 1 января 1997 г. нового УК РФ.

Сомнение в психической полноценности участвующего в деле лица, являющееся фактическим основанием назначения большинства судебно-психиатрических экспертиз, представляет собой предположение дознавателя, следователя, прокурора, суда или судьи о наличии у этого лица психического расстройства. Чтобы стать основанием для назначения экспертизы, сомнение в психической полноценности должно быть обоснованным, т.е. действительно вызываться установленными в ходе производства по делу фактическими обстоятельствами.

В качестве обстоятельств такого рода выступают прежде всего данные, согласно которым участник процесса в прошлом уже обследовался психиатром, и последний диагностировал психическое расстройство. Это могут быть сведения о том, что лицо состояло ранее (или состоит и поныне) под наблюдением участкового психиатра, госпитализировалось и лечилось в психиатрической больнице, признавалось по психическому заболеванию негодным к военной службе, признавалось по другому делу невменяемым, находилось на принудительном психиатрической лечении и т.п.

Ко второй группе обстоятельств, ставящих под сомнение психическую полноценность участника процесса, относятся данные об особенностях его поведения, которые являются возможными свидетельствами психического расстройства.

Предусмотренные процессуальным законодательством варианты обязательного производства судебно-психиатрической экспертизы не исчерпывают, однако, всех случаев ее возможного проведения. На практике она назначается также для определения беспомощного состояния потерпевшего (если это состояние вызвано психическим расстройством); способности лица понимать значение своих действий или руководить ими в момент совершения гражданской сделки (например, при составлении завещания) и в ряде других случаев.

При проведении экспертизы в связи с возникновением сомнений по поводу вменяемости обвиняемого и подозреваемого или наличия у них психического расстройства ко времени производства по делу эксперты-психиатры дают в своих заключениях рекомендации относительно нуждемости испытуемого в применении к нему принудительных мер медицинского характера.

При рассмотрении судом жалоб, принесенных по основаниям, предусмотренным Законом о психиатрической помощи (ч. 1 ст. 47, ст. 48 и ч. 4 ст. 49), суд при необходимости решения специальных психиатрических вопросов может назначить судебно-психиатрическую экспертизу. Она будет проводиться по основаниям и в порядке, установленным ГПК, а не статьями настоящего Закона, регулирующего проведение психиатрических освидетельствований. Таким образом, судебно-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе может назначаться для установления наличия или отсутствия у гражданина психических расстройств, которые обуславливают необходимость недобровольного психиатрического освидетельствования, недобровольной пси-

хиатрической госпитализации, установления диспансерного наблюдения и т.п.

Необходимость использования при производстве по уголовному или гражданскому делу наряду с психиатрическими также иных, смежных с психиатрическими, научных познаний является основанием для проведения комплексных судебных экспертиз (психолого-психиатрической, сексолого-психиатрической и пр.). Они проводятся в соответствии с общими нормами УПК и ГПК и положениями ведомственных нормативных документов, регламентирующими производство экспертиз данного вида.

Ведомственные (подзаконные) нормативные акты по вопросам судебной психиатрии развивают и конкретизируют общие нормы УПК и ГПК с учетом специфики судебно-психиатрической экспертизы и ее отличий от других судебных экспертиз. В случае расхождений между нормами закона и ведомственного нормативного правового акта следует руководствоваться нормой закона.

Истребуются также документы из наркологических учреждений (диспансеров и больниц), если имеются сведения, что гражданин проходил в них лечение от алкоголизма или наркомании. В ряде случаев полезной для психиатров-экспертов бывает медицинская документация учреждений общесоматического профиля. Например, гражданин мог быть госпитализирован в общесоматическую больницу в связи с тяжелым заболеванием головного мозга (энцефалит, менингит, инсульт, травма черепа и пр.). Записи врачей соответствующей специальности (врачей-психиатров) отражают обычно все скольконибудь значительные проявления такой болезни, в том числе нарушения психики. Истребованию подлежат подлинники медицинских документов в полном объеме (амбулаторная карта, история болезни и пр.). Копии этих документов, отдельные выписки из них истребуются лишь тогда, когда сам документ в силу объективных причин не может быть представлен [1, с. 84].

Помимо собирания медицинских документов необходим допрос лиц, знавших данного гражданина, об особенностях его поведения. Это особенно важно в случаях, когда гражданин ранее не наблюдался у психиатра, а основанием для назначения судебно-психиатрической экспертизы послужили странности в его поведении. Однако и в случаях, когда гражданин уже обращался за психиатрической помощью и даже длительное время находился под психиатрическим наблюдением, такой допрос тоже необходим

Собирая указанные сведения, повышенное внимание следует уделить периоду, относящемуся к совершению преступления, сделки или иного юридического действия, по поводу которого ведется производство данного уголовного или гражданского дела. Показания относительно поступков, высказываний, внешнего вида субъекта в указанный период должны быть собраны как можно более полно. Это позволит выявить возможные свидетельства нарушенной ориентации лица в окружающей обстановке, недостаточного понимания им происходящего, утраты самоконтроля. Нужно установить, не было ли у этого человека состояний немотивированного страха, растерянности, не был ли он чрезмерно пассивным, безучастным к происходящему, полностью подчиняемым действиям других лиц и пр.

Странности и нелепости в поведении лица, наблюдаемые во время следственных (судебных) действий, должны быть кратко отражены в протоколе этого действия, а также в постановлении (определении) о назначении экспертизы.

При экспертизе подозреваемых и обвиняемых на предварительном следствии необходимо руководствоваться требованиями УПК, согласно которым направление лица на судебно-психиатрическую экспертизу допускается лишь при наличии достаточных данных, что именно это лицо совершило общественно опасное деяние, по поводу которого возбуждено уголовное дело и ведется расследование.

Сведения о странностях в поведении гражданина могут содержаться в показаниях участвующих в деле лиц или в ходатайствах о назначении судебно-психиатрической экспертизы. Странности в поведении субъекта процесса могут непосредственно наблюдать дознаватель, следователь, прокурор и судья в ходе следственных (судебных) действий. Наконец, сам участник процесса может сообщить лицу или органу, ведущему производство по делу, о своих болезненных переживаниях - об испытываемых им зрительных или слуховых галлюцинациях, необычных ощущениях и пр. Странности в поведении и жалобы на состояние собственного психического здоровья особенно важны, когда гражданин ранее не попадал в поле зрения психиатра. Например, его заболевание носило скрытый (латентный) характер или началось совсем недавно [2, с. 115].

Каждая назначаемая судебно-психиатрическая экспертиза должна быть тщательно подготовлена следователем (прокурором, судом). От качества подготовительной работы во

многом зависят полнота и всесторонность экспертного исследования, надежность экспертных выводов. Ряд необходимых для успешного проведения экспертизы действий вправе совершать только орган, назначающий экспертизу, который не может перелгать их на экспертов. В частности, эксперты неправомочны самостоятельно собирать материалы, подлежащие исследованию.

Если среди фактических оснований назначения экспертизы фигурируют сведения о нахождении лица под психиатрическим наблюдением, то необходимо истребовать из соответствующих психиатрических учреждений медицинскую документацию. В первую очередь – из психоневрологического диспансера (кабинета) по месту жительства данного лица, а также из других учреждений, в которых ему оказывалась ранее психиатрическая помощь (психиатрических больниц, стационарных психиатрических отделений и др.) [2, с. 125].

О невозможности по психическому состоянию обвиняемого производить с его участием следственные действия следователь обязан составить протокол. Если по этой причине обвиняемый не знакомится с постановлением о назначении судебно-психиатрической экспертизы, то с постановлением следует ознакомить защитника.

В соответствии с процессуальным законодательством судебно-психиатрическую экспертизу можно поручить любому лицу, обладающему для того необходимыми познаниями. Таким лицом может быть только врач-психиатр. Однако судебно-психиатрическая экспертиза обладает немалой спецификой по сравнению с обычным психиатрическим освидетельствованием пациента. Специфика проявляется в предмете исследования, его методах, порядке проведения, в оформлении результатов. Поэтому производство судебно-психиатрической экспертизы поручают обычно психиатрам специализированных судебно-психиатрических экспертных учреждений.

В качестве такого рода учреждений выступают судебно-психиатрические экспертные комиссии (СПЭК) и судебно-психиатрические экспертные отделения, организуемые при психиатрических учреждениях общего профиля – больницах и диспансерах.

Судебно-психиатрические экспертные комиссии подразделяются на амбулаторные и стационарные. Некоторые СПЭК правомочны проводить как амбулаторные, так и стационарные экспертизы («смешанные» комиссии). Персональный состав СПЭК утверждается местным органом управления здравоохранением по подчинен-

ности учреждения, в котором организована данная экспертная комиссия. Например, состав СПЭК при областной психиатрической больнице утверждается областным департаментом (управлением, отделом) здравоохранения.

Для производства стационарных экспертиз при психиатрических учреждениях открываются специализированные судебно-психиатрические экспертные отделения. Одна их часть предназначена для лиц, содержащихся под стражей («стражные» отделения), другая – для прочих испытуемых («бесстражные» отделения). Пребывание лиц, не заключенных под стражу, в отделениях первого типа, равно как и пребывание арестованных в «бесстражном» отделении, запрещено. Направляемые на стационарную экспертизу потерпевшие и свидетели по уголовным делам, а также все лица, подвергаемые стационарной психиатрической экспертизе в гражданском судопроизводстве, могут помещаться также в общие (неэкспертные) отделения и палаты того психиатрического учреждения, в котором имеется стационарная СПЭК [3, с. 63].

Подготовив все необходимое для экспертизы, дознаватель, следователь, прокурор, судья выносят постановление, а суд – определение о ее назначении. Постановление (определение) является обязательным процессуальным документом, который служит юридическим основанием прове-

дения экспертизы и не может быть заменен другим (сопроводительным письмом, списком вопросов эксперту и т.п.).

Выводы. Таким образом, на сегодняшний день судебная экспертиза – процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Литература

1. *Нагаев В. В.* Основы судебно-психологической экспертизы: учебное пособие / В. В. Нагаев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Закон и право; ЮНИТИ, 2003. – 431 с.
2. *Шостакович Б. В.* Основы судебной психиатрии: учебное пособие / Б. В. Шостакович. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2005. – 222 с.
3. *Козлов В. В.* Основы судебно-психиатрической экспертизы: учебное пособие / В. В. Козлов, Е. Е. Новикова. – М.: Флинта; Московский психолого-социальный институт, 2007. – 184 с.

В. Е. Шунк

Сучасний стан судово-психіатричної експертизи в Росії

У статті розглядається сучасний стан судово-психіатричної експертизи в Росії, на підставі комплексного історико-правового вивчення законодавчих актів і практики їх застосування. Викладається правове становище осіб, щодо яких проводиться експертиза.

Ключові слова: судово-психіатрична експертиза в Росії, експертиза, експерт, психіатрія.

V. Shunk

The current state of the forensic psychiatric examination in Russia

The article discusses the current state of the forensic psychiatric examination in Russia, based on a comprehensive study of the historical and legal laws and their application. Outlines the legal status of persons in respect of which an examination.

Keywords: forensic psychiatric examination in Russia, expertise, expert psychiatrist.