

## УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКОВО-ІНФОРМАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЩОДО АДМІНІСТРАТИВНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ У СФЕРІ ОПОДАТКУВАННЯ

НДІ фінансового права

*У статті висвітлюються питання щодо необхідності вдосконалення інформаційного забезпечення діяльності органів ДПС стосовно здійснення проведень у справах про адміністративні правопорушення в сфері оподаткування та їхнього обліку і приведення організації роботи у відповідність до сучасних вимог держави щодо посилення протидії порушенням податкового законодавства.*

1. Вивчення практики застосування територіальними органами державної податкової служби (далі – ДПС) України законодавства про адміністративні правопорушення у сфері оподаткування, особливостей адміністративної практики загалом, і адміністративно-штрафної зокрема, а також організації обліку результатів цієї роботи, і співставлення її з практикою й нормативно-правовим забезпеченням діяльності інших органів державного управління свідчить про таке. Відповідно до чинного законодавства, посадові особи органів ДПС, на підставі ст. 255 КУпАП, мають право: 1) складати, без права прийняття рішення за справою, протоколи про адміністративні правопорушення, передбачені ст. ст. КУпАП: 51-2 “Порушення прав на об’єкт права інтелектуальної власності”; 155-1 “Порушення порядку проведення розрахунків”; 163-1 “Порушення порядку ведення податкового обліку, надання аудиторських висновків”; 163-2 “Неподання або несвочасне подання платіжних доручень на перерахування належних до сплати податків та зборів (обов’язкових платежів)”; 163-3 “Невиконання законних вимог посадових осіб органів державної податкової служби”; 163-4 “Порушення порядку утримання та перерахування податку на доходи фізичних осіб і подання відомостей про виплачені доходи”; 164 “Порушення порядку провадження господарської діяльності”; 164-5 “Зберігання або транспортування алкогольних напоїв чи тютюнових виробів, на яких немає марок акцизного збору встановленого зразка”; 177-2 “Виготовлення, придбання, зберігання або реалізація фальсифікованих алкогольних напоїв або тютюнових виробів”; 2) розглядати справи про адміністративні правопорушення та накладати адміністративні стягнення за правопорушення, пов’язані з: ухиленням від подання декларації про доходи (ст. 164-1 КУпАП); порушенням по-

рядку подання фінансової звітності та ведення бухгалтерського обліку при ліквідації юридичної особи (ст. 166-6 КУпАП).

Як свідчить проведене дослідження, в територіальних органах ДПС України результати адміністративної практики якщо і обліковуються, то це здійснюється в довільній формі – журнальній. На регіональному рівні ця інформація зазвичай не обліковується, а, відповідно, з точки зору прийняття управлінських рішень, не оцінюється. Між тим, зазначений напрям роботи, пов’язаний з організацією адміністративно-правозастосовної діяльності податкових органів, за своїм змістом є одним з визначальних показників як стану дотримання платниками податків вимог законодавства, що регулює суспільні відносини у сфері оподаткування, так і ефективності діяльності органів ДПС у процесі виконання покладених на них державою завдань з протидії податковим правопорушенням. Це надає підстави наголосити на актуальності окресленої проблеми і необхідності вдосконалення інформаційного забезпечення діяльності органів ДПС щодо здійснення проваджень у справах про адміністративні правопорушення у сфері оподаткування та їх обліку і приведення організації роботи у відповідність до сучасних вимог держави стосовно посилення протидії порушенням податкового законодавства.

2. За вказаних обставин, на наш погляд, з метою удосконалення облікового механізму у сфері централізованої обліково-інформаційної роботи в органах ДПС щодо адміністративних порушень податкового законодавства, виходячи з узагальнення досвіду цієї роботи в органах МВС, МНС України та ін., пропонується започаткувати централізований облік цих правопорушень на основі запровадження єдиної уніфікованої інформаційної картки за такою формою.