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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження**. В умовах інтеграції національних правових систем у світове співтовариство, визначальною тенденцією правового розвитку стає взаємодія внутрішньодержавного і міжнародного права, що, внаслідок глобалізаційних процесів, призвело до зміни моделей національних правових систем. Наприклад, до появи нових для національних правових систем, в тому числі і української, джерел права, до розширення і зміни сфери застосування визнаних джерел.

Характерною рисою сучасного світу є не тільки інтенсивний діалог правових систем, але і взаємопроникнення культур і принципів права, яке може бути описано такими поняттями як конвергенція, інтеграція, асиміляція, творча взаємодія. Окреслені цими поняттями динамічні процеси, з одного боку, сприяють формуванню єдиної світової спільноти, а з іншого боку, вони супроводжуються іншими, протилежними їм процесами, спрямованими на визначення культурної ідентичності, правової автономності та породжують цілий ряд відносно самостійних, теоретично і практично важливих питань, безпосередньо стосуються самих різних сторін держави і права. При цьому складні і в той же час цікаві ситуації, що виникають, коли країна, право якої базується на певній цивілізації, змушена визначити, який ступінь визнання вона повинна приділити законам і іншим нормам, що практикуються і дотримуваним спільнотами, які мають інше походження. Іншими словами мова йде про вимоги, що висуваються правовим системам сучасності процесами глобалізації.[1] Ці вимоги не можна недооцінювати, тому що всі правові системи поза своєю волею залучаються до змін, що відбуваються, вони стають умовами їх існування.

Осмислення процесів постійного зближення і взаємного впливу змісту правового регулювання і його зовнішніх форм вираження в певних державах земної кулі призводить до оновлення, поповнення не тільки понятійного апарату юриспруденції, а й засобів і методів правового регулювання.

Вплив світових глобалізаційних процесів веде до істотної зміни правової системи України, в зв'язку з чим, в рамках даного дослідження актуальним є виділення і аналіз основних тенденцій її розвитку з метою їх оцінки, аналізу та рекомендацій з правового забезпечення включення держави в параметри глобального світу.

Що стосується національної правової спадщини, то в сучасний переломний момент виникла необхідність переоцінки деяких її положень, які вступили в протиріччя з об'єктивною дійсністю і виражаються в зміні науково-правових парадигм, оновленні цінностей що містяться в праві, крах колишніх і становленні нових ідеалів, пошуку ефективних правових способів регулювання суспільних відносин, революційні зміни в правовій освіті. Переоцінка національної правової спадщини - болісний і тривалий процес. Він пов'язаний з руйнуванням звичних стереотипів мислення і поведінки, появою безлічі альтернативних позицій, раптовим відродженням давно забутих і відкинутих поглядів.

При цьому необхідно враховувати, що саме право в своїй основі має всі передумови для глобалізації, так як воно менше інших соціальних регуляторів зав'язано на національними особливостями і більш оперативно змінюється.

Необхідність переорієнтації парадигми досліджень в правовій сфері об'єктивно визначена потребами регуляції нових глобальних соціальних структур які тільки формуються, в рамках яких старі правові регулятори, як національні, так і міжнародні, вже не діють. Таким чином, формування глобального права і інтеграція всіх національних правових систем - об'єктивні необхідність і закономірність. Усвідомлення важливості даного явища і його дослідження і зумовило вибір теми цієї наукової роботи.

Необхідно підкреслити, що глобалізація протягом багатьох десятиліть є предметом бурхливих дискусій. У дослідженні процесів глобалізації беруть участь представники економіки, політології, соціології, філософії, правознавства та ряду інших наук, які відзначають перспективні зміни, що відбуваються в суспільстві і державі в результаті глобалізації. При цьому в теорії права до теперішнього моменту відсутня єдина концепція і механізм розвитку правової системи України в умовах глобалізації, що само по собі є дискусійним і створює реальні проблеми в правотворчості та ускладнює практику реалізації в Україні як внутрішньодержавних, так і міжнародних норм.

Дані обставини актуалізують необхідність проведення глибокого і всебічного аналізу основних тенденцій розвитку права в умовах глобалізації.

Наявні матеріали з досліджуваної теми свідчать про різноманіття і певну суперечливість поглядів на процеси, під впливом яких відбувається розвиток правової системи України в умовах глобалізації. До числа найбільш значущих досліджень можна віднести праці як вітчизняних, так і зарубіжних правників: Д. Анцилотті, М. Арчера, J. Bartelson, У. Бека, Б.А. Богомолова, П. Бергера, А. Васильєвф, А. Гідденса, К. Жофре-Спинози, О.С. Звонарьова, Г. Ігнатенко, Р. Коттеррела, Г. Курдюков, І. Лукашук, Ф.Ф. Мартенса, Г.П. Мартина, Р. Мюллерсон, А.В. Наумова, В.С. Нерсесенца, В.С. Овчинского, М. Олброу, А.С. Піголкина, О. Петришина, Т. Разехорна, P.J. Spiro, Ю.А. Тихомирова, Г. І. Тункіна, Є. Усенко, Л. Фрідмана, С. Хантінгтона, Х. Шумана, І. Яковюка.

**Предметом дослідження** виступають основні закономірності глобалізації права: теоретико-правові моделі, сучасний стан, динаміка та основні тенденції розвитку національної правової системи.

**Об'єктом наукового дослідження** є суспільні відносини, в яких знаходять вираження зміни, що відбуваються в українському праві під впливом світових глобалізаційних процесів.

**Метою даного дослідження** є виявлення основних тенденцій процесу глобалізації права, обґрунтуванні впливу глобалізації на основні елементи права і виявленні концептуальних аспектів впливу глобалізації права на розвиток національних правових систем.

Досягнення зазначеної мети забезпечувалося вирішенням наступних дослідницьких **завдань:**

- виявлення основних факторів, що впливають на розвиток права;

- розгляд глобалізації, як фактору, що впливає на зміну права; дослідження особливостей динаміки права в умовах глобалізованого світу;

- визначення впливу глобалізаційних процесів на розвиток права в Україні;

- виявлення сучасних проблем і перспектив розвитку правової системи України в умовах глобалізації.

**Методологія і методи дослідження.** При дослідженні розвитку права в умовах глобалізації були використані загальні методи (об'єктивність і повнота дослідження), загальнонаукові методи (діалектичний метод, як спосіб всебічного і об'єктивного пізнання дійсності, аналіз і синтез) і спеціально-юридичні методи пізнання (порівняльно-правовий, формально-юридичний, формально-логічний).

Також у роботі широко використано порівняльно-правовий метод, що дозволив зіставити положення міжнародного та національного права, які схильні до змін під впливом сучасних глобалізаційних процесів. В роботі використані формально-логічний метод, за допомогою якого обґрунтований взаємозв'язок всіх висновків дослідження, що лежать в його основі і забезпечена їх несуперечливість; формально-юридичний, який дозволив дослідити юридичні явища і правові категорії на основі їх граматичного, логічного і систематичного тлумачення. Застосування сукупності цих методів дозволило автору комплексно підійти до вирішення поставлених завдань і досягти поставленої мети дослідження.

**Структура** даної роботи обумовлена предметом, метою і завданнями наукового дослідження і спрямована на системне виклад основних положень роботи. Робота включає: вступ, три розділи, висновки і список використаних джерел.

**РОЗДІЛ 1. ТЕОРІЯ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ ПРАВА**

**1.1. Сучасні теоретичні підходи до дослідження глобалізації**

Юридичний зміст терміну «глобалізація» ні в одній з галузей українського права, а також в міжнародному праві не визначено. Навіть дослідники, які вивчали феномен глобалізації, не загострювали особливої уваги на формулюванні визначення терміну «глобалізація» з юридичної точки зору.

Глобальний (від франц. Global - загальний, лат. Globus - куля):

а) відноситься до території всієї земної кулі; охоплює всю земну кулю; всесвітній;

б) всебічний, повний; загальний, універсальний. ()

Існують різні підходи до поняття «глобалізація», які можна об'єднати в чотири групи:

I. Ліберальний підхід. Глобалізація розглядається не тільки як об'єктивний процес, але і як корисний феномен, який сприяє підвищенню економічної та соціальної ефективності. В цілому, ліберальний підхід акцентує увагу на розвитку конкуренції на наднаціональному рівні, спрямованої на підвищення ефективності та рентабельності.

Неоліберали під глобалізацією розуміють поступове подолання з боку держав національних інтересів і формування спільноти цивілізованих держав, як результату впливу національної економіки, інтернаціоналізації фінансів, збільшення ролі найбільших транснаціональних корпорацій у світовій економіці, збільшення конкуренції серед господарюючих суб'єктів незважаючи на їх національну приналежність.[ 2, с.47]

II. Марксистський інтернаціоналізм. В основі даного підходу лежать ідеї К. Маркса про інтернаціоналізм і формування світового робітничого класу. Деякі дослідники розуміють глобалізацію, як процес мирних переговорів між національними групами робітничого класу, а не як продовження класової боротьби на наднаціональному рівні.У зв'язку з цим можна виділити економічний аспект глобалізації.

1. Дану позицію підтримує Дж. Сорос [3, с. 40]. Він виходить з того, що глобалізація, в першу чергу, означає глобалізацію фінансових ринків і їх зростаючий переважний вплив на національні економіки та транснаціональні корпорації.

2. М. Делягін з позиції фінансово-економічного аспекту визначає глобалізацію, як процес швидкого створення єдиного загальносвітового фінансово-інформаційного простору на основі новітніх, в більшій мірі комп'ютерних технологій. Це і відрізняє її від інтеграції, вищою стадією якої є глобалізація.

Глобалізація являє собою об'єднання національних економік в цілісну загальносвітову систему. Такий процес можна визначити не державними силами, а ринковими. За допомогою даного процесу виникають різні трансконтинентальні і міжрегіональні напрямки. Глобалізація володіє величезною силою впливу на суспільство в цілому. Таким чином, глобалізація економіки являє собою нове явище у вигляді єдиної загальносвітової системи, що вимагає, в свою чергу, і політичної глобалізації. [ 4, с. 67]

Неомарксисти вважають, що термін «глобалізація» означає цілеспрямовану стратегію монополістичного капіталу і американського імперіалізму, метою яких є остаточне закріплення економічної нерівності в світі і експлуатацію «периферійних» і «полуперіферійних» регіонів і держав найбільшими монополіями «світового центру».

III. Культурологічний підхід. Він отримав, останнім часом, особливо широке поширення. Глобалізація тут видається, перш за все, як криза національних культур, зіткнення історичних спільнот людей. Концепції «схрещування культур» протиставляється концепція збереження «чистоти культур».

Характерно, що в основі західних культурологічних досліджень глобалізації лежить ідея про її різноманітні форми вираження. Так, Джон Мейер розглядає глобалізацію з позиції декількох вимірів.

1) політичний - означає зростаючий політичний і військовий взаємовплив діючих суверенних національних держав за допомогою розширення кількості взаємно інтегрованих організацій і установ;

2) економічна - являє собою зростання взаємного впливу внутрішньодержавних і регіональних економік і певних багатонаціональних і міжнародних організацій і установ, як приватних, так і громадських;

3) просторове - пов'язано зі зростаючим напрямом руху громадян в соціумі за допомогою соціально-економічної міграції;

4) культурний аспект глобалізації - означає розширення взаємозв'язку різних культур через посилення глобальної комунікації і взаємопроникнення об'єктів приватних культур, як товарів на глобальному ринку масової культури.

5) глобалізація являє собою поширення єдиних раціоналізованих інструментальних моделей організації будь-якої діяльності в світі, іншими словами єдині моделі соціального порядку переважають в схожих обмежених соціальних умовах. [5, с. 233]

3. На думку М. Арчера глобалізація - це процес, що приводить до зв'язування структур, культур та інститутів і охоплює весь світ. [6, с.133]

На відміну від інтеграційних процесів, що відбувалися в минулому сучасна глобалізація - інтеграційний процес, який проходить по основних напрямках в повному обсязі і який можна охарактеризувати рядом ознак. Щодо основних ознак глобалізації, необхідно зазначити такі:

1) всебічність (багатоаспектність) - мається на увазі тенденція до інтеграції за всіма трьома провідним сферам (каналам) соціального життя - поєднання економічної, політичної і соціокультурної інтеграції;

2) масовість (демократичність), тобто залучення в інтеграційний процес і тенденція до активної участі в цьому процесі всіх соціальних верств;

3) планетарність (глобальність у власному розумінні) - тенденція до поширення зазначених інтеграційних процесів на всю земну кулю (інтеграція без кордонів);

4) спонтанність (мимовільність, самоорганізація) - відсутність у інтеграційних процесів зовнішнього джерела у вигляді спеціального організатора;

5) хаотичність - невпорядкованість інтеграційних процесів, наявність в інтеграційному процесі випадкових коливань. [7, с. 11]

Глобалізаційні процеси природні, викликані об'єктивними причинами, мають незворотній характер. Підсумовуючи вищесказане, глобалізацію можна охарактеризувати, як внутрішньо суперечливий і макромасштабних процес збільшення загального в економічній, політичній, соціальній і правовій світових системах.

Однак вплив глобалізації на правову сферу є в даний час дискусійним, недостатньо розробленим і вивченим явищем. Суперечливий розвиток права і держави в умовах глобалізації вимагає об'єктивного аналізу, подальших комплексних досліджень, прогнозування тенденцій і процесів, як в світі, так і в суверенних державах.

Свого часу відомий французький вчений Рене Давид писав: «Світ став єдиний. Ми не можемо відгородитися від людей, які живуть в інших державах, інших частинах земної кулі ... необхідна міжнародна взаємодія або, у всякому разі, просте співіснування вимагає, щоб ми відкрили наші вікна і подивилися на зарубіжне право » [ 8, с. 104]. В даний час ці слова актуальні як ніколи в силу подій, що відбуваються в сучасному світі. Процеси глобалізації в більшій мірі проявилися в сфері права, охопивши, в першу чергу, міжнародне право, а також право національне.

Зрозуміло, крім права є й інші регулятори суспільного і державного життя (моральні, релігійні, і т.д.), але особлива значимість правових сторін глобалізації, правового регулювання відносин різних суб'єктів глобалізаційних процесів сучасного світу обумовлена специфікою правового типу та правової форми регулювання суспільних відносин, з притаманними праву такими характеристиками і властивостями, як універсальність, формальна визначеність, системність, зовнішня загальнообов'язкова визначеність і т.д.

При цьому відбувається зіткнення різних моделей економічних, культурних, політичних взаємовідносин одна з одною, в конкурентні відносини вступають економічні, політичні, релігійні інтереси держав і суспільств. Дійсно, глобалізація не може існувати як внутрішньо безконфліктний процес. Подібні конфлікти можуть служити причинами воєн, як локальних, так і масштабних.

Так, Л.Р. Сюкіяйнен пропонує розглядати право «як інструмент глобалізації і одночасно її учасника, що грає величезну роль в здійсненні діалогу цивілізацій. У порівнянні з іншими інструментами управління право здатне ефективніше, можливо, не завжди успішно, але краще за інших, налагоджувати такий діалог ». [9, с. 7-11] І в зв'язку з цим особливо велика роль права, яке, за словами стародавніх римлян, є одним з найбільш дієвих способів визначення, закріплення і досягнення загальної користі.

В умовах теперішнього часу у права з'являється ще одна задача - керування процесами глобалізації, гармонізацією її процесів. Право в даному випадку виступає в якості її інструменту і одночасно засобом управління процесами глобалізації. Однією з об'єктивних причин розвитку права в умовах глобалізації є поглиблення взаємодії міжнародного і національного права, що породжує більш глибоку взаємодію суспільства окремої держави з суспільством усього світу, як одну із загальних закономірностей розвитку світу.

Глобалізація, як багатоплановий і макромасштабний процес збільшення загального в правових системах світу на рівні правозастосування, виражається у впливі загальновизнаних стандартів правозастосовчої діяльності та моделей її організації на національну практику. Вплив глобалізаційних процесів на національну правозастосовчу практику відбувається кількома шляхами: перший шлях пов'язаний з приведенням у відповідність з міжнародним правом норм права, що регулюють правозастосовчу діяльність, зокрема, охоронний процес. Іншими словами значного оновлення законодавчої бази в сфері процесуального регулювання, де досягнуті чималі успіхи.

Другий шлях спрямований на застосування норм, принципів і прецедентів міжнародного права в системі права України. Найбільш деформуючий вплив чинить глобалізація на такий елемент правової системи, як правосвідомість.

Разом з тим, аналізуючи вплив процесу глобалізації на розвиток права держав, а, отже, і на предмет правового регулювання, необхідно відзначити і його позитивний вплив. В якості одного з позитивних аспектів глобалізації необхідно виділити формування національного права. Так, глобалізація робить істотний вплив на розвиток конституційного права держав, формуючи свою правову систему, держави запозичують конституційний досвід одна в одної. У цій сфері досягнуто суттєвих результатів, про які ще недавно неможливо було навіть мріяти. [ 10, с. 76]

**1.2. Сучасні тенденції та наслідки глобалізації правового простору**

Глобалізація робить істотний вплив на зміну, трансформацію і модернізацію державних інститутів права, норм права і правових відносин на загальносвітовому, трансрегіональні і національному рівнях, сприяє стимулюванню, прискоренню і оновленню процесів правового розвитку, організації і функціонування держави. У цьому полягає актуальність даного юридичного дослідження, змісту основних напрямків впливу загальних глобалізаційних процесів на сучасний стан і перспективи розвитку держави і права України з урахуванням сучасних тенденцій світових глобалізаційних процесів, досвіду інших держав та особливостей у формуванні та розвитку державної системи сучасного українського права. Наукова і практична значимість дослідження глобалізації права для вироблення певної позиції правової політики обумовлюється так само тим, що в українській юридичній науці дана проблема все ще не достатньо розроблена.

Вивчення наслідків глобалізації для розбудови національних систем права є досить актуальним у зв'язку з тим, що глобалізація є вельми суперечливим явищем, яке тягне за собою настання як позитивних, так і негативних наслідків для розвитку національного права.

До негативних аспектів глобалізації слід віднести:

1. Активний вплив транснаціональних корпорацій на прийняття різноманітних рішень в області економіки і політики в певній країні. Чинення тиску на певні основи національного права і ліквідація окремих інститутів права.

2. Держави, які не мають ефективного і добре оформленого правопорядку, глобалізаційні процеси не тільки не принесуть економічної вигоди, але можуть завдати серйозної шкоди. [11, с. 3]

3. Виникнення жорстких вимог до законодавств національних держав в межах дії статутів міждержавних об'єднань - поява масових протестів і рухів антиглобалістів у зв'язку з акцентуванням справи з економічної сторони і несприйняття важливої ролі соціальних аспектів. При цьому антиглобалісти вважають, що головним результатом глобалізації стане подальша концентрація багатства і бідності, збільшення розриву між країнами і цілими регіонами.

4. Право є невід'ємна частина держави і її ознак. Під правом тут розуміється правова система. А процес глобалізації - є технічний процес скасування держав через скасування її інститутів і обмеження їх компетенції. Разом з державою неминуче - за фактом, йде скасування її правової системи. На глобальному рівні не існує, тобто ніякого відношення до глобалізації це право не має - це є архаїчні з точки зору глобалізації правила взаємин між суверенними державами, глобалізація ж усуває суверенітет, розмиваючи його поняття. На наддержавному рівні існує клас вихованих в певних традиціях чиновників і певний набір принципів, який являє собою набір протиріч і винятків, теж суперечливих. Наприклад, Європейський Суд з прав людини керується виключно принципами.

Крім того, з одного боку, в процесі глобалізації відбувається поступове стирання існуючих правих і культурних відмінностей, універсалізація та стандартизація права, з іншого боку - збільшення конфліктних, суперечливих ситуацій, як національних систем права, так і їх взаємовпливу. Якщо позитивне право не буде втілювати світоглядні настрої, воно виявиться набором норм, на практиці майже недієвих. Таке право не здатне забезпечувати регулювання суспільних відносин, деформує суспільну правосвідомість, породжує в ній численні суперечності. Отже, таке право виявиться нікому не потрібним. [12, с.47]

В свій час події в Руанді, Сомалі, Гаїті, Югославії, Іраку, Ірані, та, по суті, зараз в Україні - теж один із проявів глобалізації, заснованої на спробах трансформувати сучасне міжнародне право в односторонній інструмент глобалізації.

З урахуванням викладених обставин, законодавцю важливо розуміти, що саме в правовому менталітеті суспільства містяться глибокі, вихідні культурні та етнічні основи права, так само як і всієї правової системи держави. Слід погодитись з положенням, що право не може бути ефективним, якщо розглядати його як сукупність юридичних норм і представляти в якості вихідних засад виключно волю суб'єктів що здійснюють державну владу, важливо визнати, що в основі права лежать саме розумові правові установки. [13, с.38]

Процес глобалізації права тривалий і складний. Однак її не варто сприймати як щось що означає стандартизацію національних систем права. Тут необхідним є системний аналіз законодавчого процесу, його ефективності під впливом глобалізаційних процесів, відповідних оцінок механізму соціального регулювання в цілому. [14, с. 54]

Процес глобалізації приймає суттєві масштаби і вносить відповідні зміни в координацію і взаємодію національних суспільств і міжнародної системи права. Той факт, що держави все тісніше розвивають зв'язки різного характеру, стало природним процесом в світовій системі. Звичайно жодна держава вже не в змозі розвиватися автономно від цієї системи. Тільки спільно держави можуть забезпечити високий рівень керованості світовою системою, без чого неможливе вирішення важливих і глобальних проблем. [ 15, с. 25-28]

Стихійні процеси глобалізації які не враховують життєвих інтересів усіх залучених в цей процес суспільств і держав, дотримання їх національно-державного авторитету відповідно до загальноприйнятих принципів і норм міжнародного права чинять і негативний вплив. Доказом цього може служити масовий рух антиглобалістів. Очевидно, що в подальшій перспективі такий розвиток глобалізму (в руслі експансіонізму, ігнорування і одностороннього перегляду сформованого світового правопорядку, широкого протестного руху і т.д.) завдасть шкоди і буде безперспективним для європейських держав, успішний розвиток яких (з урахуванням нерозривного зв'язку внутрішніх і міжнародних відносин) неможливий при ігноруванні права, економічних і правових форм, відсутності єдиного міжнародного правопорядку і т.д. В даний час на національному, макрорегіональному і міжнародному рівнях вже робляться спроби для врегулювання, нормалізації і введення в правові рамки поведінки і відносин учасників глобалізаційних процесів сучасного світу.

Глобалізація правового простору сприяє створенню єдиного правового порядку з урахуванням особливостей національних правових систем.

Підводячи підсумок першого розділу даного дослідження слід відзначити наступні моменти:

1. Поняття права є однією з основних категорій загальної теорії права, з приводу якої постійно ведуться дискусії. Від розуміння права, зокрема, його сутності залежить розуміння численних правових та інших соціальних явищ, а так само рішення найважливіших теоретичних і практичних завдань життєзабезпечення суспільства.

2. Право є динамічним явищем, на виникнення, розвиток і функціонування якого впливають зовнішні фактори, такі як економічні, соціальні, політичні, міжнародні, природні і внутрішні чинники, що випливають з самого права. При цьому одним з основних зовнішніх факторів, що впливають на розвиток права, є і глобалізація.

3. Вивчаючи вплив глобалізаційних процесів на національне право держав, а так само на предмет правового регулювання, необхідно сказати, що подібний процес не можна розглядати тільки з позитивної точки зору. Глобалізація несе за собою як позитивні нововведення для держав, так і негативні моменти.

**РОЗДІЛ 2. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ВПЛИВУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ НА ПРАВО**

**2.1. Сучасні тенденції розвитку права викликані глобалізаційними процесами**

За останні десятиліття склалася ситуація, в якій, йде бурхливе становлення нових процесів: виникнення величезних мереж виробничих систем, формування нової економіки на основі високих інформаційних технологій і т.д. При цьому правове регулювання названих процесів істотно відстає.

Видається актуальним на основі аналізу різних наукових підходів виділити основні тенденції розвитку права, безпосередньо викликані глобалізаційними процесами:

**1. Універсалізація права** - процес виходу права з державних рамок окремо взятої держави і поширення дії права на міждержавні утворення шляхом закріплення в національних законодавствах загальновизнаних норм і принципів міжнародного права, як домінуючої складової частини національної державно-правової системи.

Незважаючи на дискусійність співвідношення процесів універсалізації та глобалізації, сутністю обох є загальність, всеохоплення, масштабність, тотальність і наростаюча динаміка. Універсалізація як всезагальність - це характеристика якісного стану процесу глобалізації. [16, с. 926.]

Це обумовлено прагненням до створення всесвітнього порядку і миру в усьому світі, закріпленням в національних законодавствах природних прав і оголошення загальновизнаних норм і принципів міжнародного права домінуючою складовою частиною національної державно-правової системи, здобуттям більшої питомої ваги міждержавними об'єднаннями. Універсалізація права проявляється в прагненні вироблення загального, всеосяжного підходу до права.

Універсалізація права простежується практично на всіх історичних етапах еволюційного розвитку державно-правової матерії, в умовах глобалізації вона проявляється найбільш яскраво і носить скоріше не еволюційний, а вибуховий, революційний характер.

Велике значення для подальшої універсалізації національного права має закріплення в національних конституціях невід'ємних природних прав і свобод людини і громадянина, а також, загальне положення про те, що загальновизнані принципи і норми міжнародного права представляють собою основну складову частину державної національної правової системи. [17, с. 38.]

Серед міжнародних структур все більшого значення набувають міждержавні об'єднання, що веде до високого ступеня державної правової інтеграції, для якої характерними ознаками є: а) загальний історико-соціальний розвиток країн; б) близькість географічних кордонів держави; в) втілення в структурі системи національно-державних інститутів і їх жорсткий взаємовплив; г) співвідношення актів національного права з імперативними актами міждержавних об'єднань; д) спеціальні процедури при вирішенні конфліктів між державами-членами.

Слід наголосити, що визнання тенденції до універсалізації правового регулювання на основі світових стандартів зовсім не заперечує автономності, своєрідності тих або інших правових систем, врахування особливостей юридичного досвіду, звичаїв, усталеної судової практики. Однак така автономність не повинна суперечити основним, глобальним правовим принципам, стандартам, покликаними бути загальними для кожної національної юриспруденції .

**2. Регіоналізація права.** Протягом всієї історії виникає зустрічна реакція держав і етносів на загрози - реакція опору. Також ряд вчених вважає, що у сучасному світі, спостерігається формування і розвиток тенденцій, які прямо протилежні глобалізації - локалізація інтересів народів і держав в цілому, в більшості випадків на підставі територіального критерію. Виникнення територіальних (регіональних) економічних і політичних союзів (Наприклад, Європейський Союз, Союз Незалежних Держав, Ліга арабських держав, Організація Чорноморського економічного співробітництва і т. д.) в даному контексті слід розглядати, швидше за все, не як проміжну стадію в розвитку глобалізації, а як альтернативу цьому процесу, як одну з тенденцій розвитку права. [18,с. 279.]

Все більше число питань стабільного розвитку держав стало набувати міжнародного масштабу, сталася фрагментація міжнародних відносин, розширився склад їх учасників. Міжнародні контакти стали буденною справою не тільки для територіальних економічних і політичних об'єднань, а й для державних органів, які раніше не мали функції співпраці (наприклад, сфера сільського господарства, освіти).

Субнаціональний рівень міжнародних відносин, що останнім часом досить активно розвивається, стає структурною особливістю світової політичної системи. Великої різноманітності набувають форми міжнародного співробітництва регіонів, що реалізується як у взаємодії з національним урядом, так і самостійно. [19, с. 578.]

Джерелом міжнародної правосуб'єктності суб'єкта є національне право, яке визначає розподіл повноважень між центром і регіонами, ступінь самостійності регіону на міжнародній арені і обсяг зовнішньої компетенції. Раніше «завжди визнавалося, що міжнародне право визначало, хто є його суб'єктами. Тепер передбачається, що, скажімо, федеративна держава, просто прийнявши якесь положення, закріплене в Конституції, може нав'язати міжнародному співтовариству невизначену кількість суб'єктів». [20, с. 154.]

Сьогодні ми бачимо - процеси глобалізації в світі формують новий міжнародний контекст існування регіонів. З розмиванням кордонів і різким посиленням інтенсивності товарних, технологічних, фінансових, інтелектуальних і трудових потоків різко змінюється середовище функціонування і конкурентоспроможність регіонів як соціально-економічних структур, що зумовлює необхідність приведення законодавства у відповідність до нових умов.

**3. Зміна внутрішньодержавного права під впливом норм міжнародного права.**

Глобалізація в правовій та економічній сферах діяльності сучасних держав є головною тенденцією в сучасному світі і призводить до появи іншого погляду на місце правових норм міжнародного права в розвитку національних систем права, до переосмислення сутності принципу державного суверенітету, його обсягу. Найважливішим елементом даного процесу для окремо взятої держави є вирішення проблеми про взаємодію національного та міжнародного права.

Проблема співвідношення міжнародного і національного права - центральна в теорії міжнародного права, оскільки, саме при її практичному дослідженні можливо здійснити порівняльний аналіз об'єктів регулювання кожної системи, з'ясувати характерні особливості, дії в просторі, суб'єктний і об'єктний склад, властиві тому чи іншому методу регулювання та визначити способи і форми імплементації міжнародних норм права в рамках окремої країни.

Взаємовідносини міжнародного і національного права являють собою відношення зв'язку і зворотних зв'язків, які утворюють в сукупності взаємодію систем, обумовлену об'єктивним характером взаємовпливу і взаємозалежності зовнішньої і внутрішньої політики всіх держав, основними напрямками розвитку світової спільноти в цілому, а також тим, що держави є засновниками як національних, так і міжнародних норм права. [21, с. 16.]

Реалізація принципів і норм міжнародного права та їх проникнення в національну систему права являє собою складний процес. Одні норми підлягають реалізації тільки в міжнародних відносинах, а інші - у відносинах всередині держави за допомогою певних процедур. [22, с. 23.] Така реалізація містить багато особливостей, в зв'язку з чим, дуже важливо враховувати етапи включення міжнародних норм права. Виділимо наступні етапи в стислому вигляді.

**1**. З усього масиву норм відбувається вибір певних норм і переваг, тому що кожна держава несе тягар багатьох міжнародних зобов'язань.

**2.** Зіставлення міжнародних і національних норм. Розбіжність понять і термінів веде до гострої проблеми їх змісту і точності перекладу. Необхідним тут є створення словників. Так, наприклад, розробка поняття «регіон» в процесі підготовки Європейської хартії регіонального розвитку пов'язана з різними тлумаченнями даного поняття в законодавстві різних держав.

**3.** Запозичення міжнародних норм пов'язано з такою процедурою, як ратифікація (схвалення, приєднання), як міжнародно-правової, так і конституційної процедури.

**4.** Міжнародні норми права, які вимагають прийняття, зміни або скасування національних норм, справляють доволі сильний вплив.

**5.** Міждержавні об'єднання, як зазначалося вище, проводять більш систематичну і розгалужену роботу з огляду на тісний взаємозв'язок таких інститутів і взаємовідношення їх актів права.

**6.** Колізії міжнародних норм права і національних правових норм формують механізм їх подолання. Крім переговорів і процедур примирення, які передбачені в договорах, добре працюють спеціальні мирові, третейські та колізійні структури, наприклад, в рамках СОТ, є великий досвід у функціонуванні Міжнародного суду ООН, Європейського Суду з прав людини, Міжнародного кримінального суду, хоча все ще залишається гострота в проблемі їх юрисдикції, процедурах прийняття і виконання рішень судів.

Однак процеси, які пов'язані з глобалізацією, не повинні привести до повного розмиття межі між національно-державними відмінностями, оскільки це веде до ослаблення соціальних аспектів розвитку. [23, с. 8.]

Розглянемо основні способи впливу принципів і норм міжнародного права на розвиток національного права:

**1.** Формується новий правовий зв'язок держав при добровільному взятті на себе міжнародних зобов'язань і передачі здійснення частини своїх суверенних прав міждержавним об'єднанням. При цьому держави набувають нових можливостей колективного та узгодженого вирішення публічних справ за допомогою міжнародних інститутів, охорони особистих інтересів.

**2.** Політико-правовий вплив є свого роду загальною нормативною орієнтацією, при якій міжнародно-правова норма означає предмети національного правового регулювання згідно їх загальної значущості.

**3.** На процеси розвитку і реформування галузей національного права впливають ідеї, принципи і структури міжнародного права (наприклад, конституційного та цивільного).

**4.** Йде процес переходу норм міжнародного права в норми національного права за допомогою відтворення (диспозиції) повністю або частково у тексті національного закону, посилання.

**5.** Норми міжнародного права використовують в якості засобів тлумачення, як юридичний аргумент у правозастосовній діяльності.

**6.** Визнання міжнародно-правових актів є важливим для діяльності законодавчої, виконавчої і судової влади.

Теперішній час характеризується схожістю численних законодавчих тенденцій в різних галузях права в різних країнах світу. У свою чергу, відмінності в національному законодавстві держав викликані пошуками кращих рішень у виборі найбільш ефективних шляхів і форм правового регулювання. [24, с. 80.]

Вбачається закономірним, що взаємне вивчення юридичного досвіду і запозичення найкращих рішень сприяє в кінцевому підсумку процесу зближення і уніфікації законодавства. У підсумку ж, це призведе до відсутності протиріч і колізій. [25, с. 20.]

Зважаючи з вищевикладеного, можна зробити висновок про те, що не всі міжнародні норми можуть бути реалізовані в національному праві. Ухвалення власних нормативних правових актів дозволить державі подолати термінологічні, культурні проблеми, що дозволить краще врахувати індивідуальні особливості нашої країни і менталітет населення. Застосування міжнародних норм може призвести до того, що вони перестануть працювати в правовій системі держави. Необхідно створювати з урахуванням міжнародної практики більш ефективні правові акти, які відповідають вимогам сучасної дійсності.

**2.2. Проблеми взаємодії правових систем сучасності**

Право різних країн сформульовано на різних мовах, використовує різну техніку і створено для суспільства з дуже різними структурами, звичаями, релігією. Правова система характеризує правовий розвиток країни, розкриває риси, властиві тільки конкретній державі.

Особливість правової системи визначається конкретним історичним розвитком, світоглядом народу, його правовим, політичним і економічним менталітетом, специфікою культури, релігії, звичаїв, традицій, юридичної практики. У зв'язку з чим, правову систему можна визначити, як сукупність взаємопов'язаних, узгоджених і взаємодіючих правових засобів, що регулюють суспільні відносини, а також елементів, що характеризують, рівень правового розвитку тієї чи іншої країни.

В сучасний період явно простежується взаємодія різних національних систем права, які засновані на різних принципах і які складаються і розвиваються в різних умовах. Взаємодія національних правових систем в сучасному світі є запозиченням різними за своєю природою державами правових інститутів, ідеалів і образів, що сприяє зближенню правових систем, зміні традиційних національних інститутів і зменшення різниці між національними правовими системами, гармонізації та уніфікації законодавства.[26, с.17]

Це пов'язано з явищем правової конвергенції, яка представляє собою процес взаємодії, зближення елементів механізму правового регулювання, що належать різним національним правовим системам. В ході конвергенції відбувається досить помітна зміна національного права, удосконалення правотворчого і правозастосовного процесів. Конвергенція права - це в повній мірі закономірне явище, яке має місце практично на всіх історичних етапах, в різних регіонах світу, хоча сучасна глобалізація, безумовно, стимулює конвергенцію права.

Так, серед передумов що обумовлюють сучасну конвергенцію правових систем можна виділити: спільність історичної бази правових систем, наявність в правових системах інститутів, що належать за своєю природою до інших правових систем, виникнення і розвиток регіональних об'єднань, наприклад Європейський союз, заснований на єдиному правовому просторі, зростаюча роль міжнародного права в національних правових системах, посилення торгівельних зв'язків і створення транснаціональних корпорацій, глобальні проблеми сучасності (тероризм, екологія, космос). [27, с. 7.]

Взаємодія національних правових систем найбільш яскраво спостерігається в рамках Європейського союзу (ЄС), де процес конвергенції відбувається в двох напрямках: з одного боку, національне право взаємодіє з правом ЄС, з іншого боку, національні правопорядки країн - членів ЄС конкурують між собою. «Нове європейське право», яке формується, істотно впливає на держави. Правові системи європейських країн, що належать як до романо-германської правової сім'ї, так і до англо-американської правової сім'ї, піддаються сильному впливу «європейського права». Правове зближення представляється як усунення відмінностей в національному регулюванні за допомогою домовленостей між державами-членами, на основі яких встановлюються однакові умови використання різних ресурсів у всіх державах-членах, неоднорідних за своїм розвитком, і які сильно відрізняються за економічним, соціальним, політичного станом і які поєднують в собі дві правові системи: англо-американську і романо-германську. Заходи по правовому зближенню мають значення як для розвитку європейської інтеграції, оскільки проблема правового зближення в рамках ЄС призводить до конкуренції національних правопорядків, так і є важливим фактором вдосконалення національних правових систем. [28, с. 330.]

В наш час яскраво простежується процес уніфікації системи позитивного права. Англо-американська правова сім'я здобула ніби потрійну структуру: загальне право - основне джерело, право справедливості, яке доповнює і коригує це основне джерело і статутне право - писане право парламентського походження.

В той же час, дзеркальні процеси відзначаються також у країнах романо-германської правової сім'ї, зокрема, простежується явна тенденція до того, що судові прецеденти набувають особливості правових джерел, незважаючи на те, що офіційного закріплення в такій якості не мають. [29, с. 49.]

Традиція поєднувати правові системи тільки в дві правові сім'ї, а також зводити процес конвергенції виключно до тенденцій європеїзації (континенталізаціі) англо-американського права, так само як і американізації романо-германського права, не відображає їх справжньої природи, поза як, очевидно, звужує проблему, замикає цей багатоплановий процес тільки на специфіку західної правової і політичної традиції, ігноруючи інші, вельми оригінальні, самобутні і самодостатні національні правові системи.

Скажімо, мусульманська правова система належить до родини релігійно-традиційного права, властивого країнам Азії та Африки. Великий вплив на розвиток правової сім'ї релігійного права надають сім'я загального права і романо-германська правова сім'я. Так, поряд з комплексом мусульманських норм правосуб'єктності, шлюбу, успадкування в них сформувалися громадянська, торгова, судово-процесуальна, кримінальна галузі права, проводиться систематизація законодавства. Багато африканських країн, раніше використовували неписане звичаєве право. У процесі створення свого права все більшу увагу приділяють кодифікованим актам, конституціям, власним зведенням законів. У мусульманському праві традиційні релігійні доктринальні джерела права все частіше заміщаються кодифікованими правовими джерелами.

Підводячи підсумок цього розділу дослідження, можна сформулювати ряд висновків:

1. Процес універсалізації права призводить до закріплення в національних законодавствах загальновизнаних норм і принципів міжнародного права. При цьому дані принципи і норми носять домінуючий характер по відношенню до національних норм права.

2. Процес регіоналізації необхідно розглядати як процес перерозподілу компетенцій, коли, з одного боку, міждержавні інститути збільшують свої повноваження, а з іншого - регіони заявляють про свою обов'язкову участь у вирішенні ряду проблем, що знаходяться традиційно в компетенції держав. При цьому регіони істотно обмежені в сфері міжнародних зв'язків та, як правило, реалізують їх в рамках національної зовнішньої політики.

3. Збільшення впливу міжнародного права на національне право призвело до тенденції констітуціоналізаціі міжнародного права. Більшість конституцій містять основні принципи і норми міжнародного права, що забезпечують його реалізацію. Крім того, багато хто з них встановлюють переважання міжнародних норм права (примат міжнародного права над національним).

4. Глобалізаційні процеси справляють істотний вплив на міжнародне право і національне право, що спричиняє значні трансформації останнього. Зміни в сучасному національному праві держав під впливом глобалізації йдуть у напрямку поступового зближення, при цьому за певними, чітко вираженими напрямками.

5. Видалення чітких ознак правових систем сучасності, взаємний їх вплив один на одного призводить до того, що в одній і тій же державі діють кілька правових систем, які в свою чергу входять у різні правові сім'ї. Так відбувається збільшення ролі судового прецеденту в країнах романо-германської правової сім'ї та нормативного правового акта в країнах англо-американської правової сім'ї. Крім того, в якості джерела права виділяється міжнародно-правовий договір.

**РОЗДІЛ 3. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

**3.1. Актуальні напрямки впливу глобалізаційних процесів на розвиток правової системи України**

Зміни, які відбуваються в даний час в світі (політичні, економічні та інші), в умовах глобалізації, неможливі без певних змін в праві окремих держав. Саме за допомогою змін національного права глобалізаційні тенденції отримують своє офіційне, легітимне закріплення. [30, с.47]

Тому, в межах даного дослідження актуальним є виділення і аналіз основних глобалізаційних тенденцій, що впливають на розвиток українського права, з метою їх оцінки з внутрішньої державної позиції і аналізу можливих рекомендацій з правового забезпечення включення держави в параметри глобального світу.

При дослідженні питання про проблеми та перспективи розвитку права важливо виділити основні напрямки (сфери правового регулювання), характерні для українського права в цілому і напрямки, які можуть піддатися найбільшим змінам в найближче майбутнє під впливом глобалізації:

1. Проблема реалізації права. Глобалізація вимагає від права ще більшої мобільності, при цьому зміна права не завжди йде в ногу з оточуючою нас дійсністю, що, в свою чергу, призводить до проблеми при реалізації норм українського права на практиці.

Очевидно, що проблема реалізації права залежить в першу чергу від якості, сучасності та послідовності законодавства. Так, правові зобов'язання України відповідно до міжнародних конвенцій та угод, а також Конституції, мають пріоритетне значення перед національним правом. При цьому, складається враження, що численні українські законодавці мабуть не знають про ці міжнародних конвенції і угоди, які містять положення про захист прав людини, технічні стандарти, положення про боротьбу з корупцією, організованою злочинністю та тероризмом. Вони приймають закони, з самого початку закладеними в них майбутніми правовими колізіями і які з самого початку суперечать нормам міжнародного права. Змінити такий стан можна, лише подолавши застарілі підходи до проблем законотворчості, виробивши науково обґрунтовану стратегію законодавчої діяльності. [31]

У зв'язку з цим, досить актуальною є ідея нормативного закріплення основних правил законотворчої техніки, що сприяло б становленню певних стандартів (законотворчих еталонів) підготовки та оформлення нормативних правових актів.

В українських реаліях ми бачимо, щоб забезпечити соціальну стабільність, право змушене створювати такі умови, коли усталений порядок у суспільних відносинах не піддавався б безперестанку перегляду і коли юридичні ситуації або факти знаходили б після закінчення певного часу достатню стабільність. [32, с. 53]

Так, об'єктивним неминучим фактом є недостатня кваліфікація і досвід основної частини українських законодавців. Це не є проблема суто України. Проте, у численних країнах така проблема вирішується з позиції відкритості: спочатку законопроекти ретельно обговорюються в професійному співтоваристві і у суспільстві в цілому, потім законопроекти проходять обговорення (разом з незалежними юристами) у фракціях і профільних комісіях парламенту, на останній стадії законопроект виноситься на загальні парламентські слухання.

2. Проблема застосування міжнародних норм у правозастосовчій практиці. Глобалізація все більше і більше диктує державам умови застосування міжнародних норм в національному праві. Незважаючи на розробленість правових норм, що регулюють застосування загальновизнаних норм і принципів міжнародного права, дуже часто виникають питання у правозастосовчій практиці.

Дійсно, застосування міжнародно-правових звичайних норм у судовій та іншій практиці є найбільш складним і важким процесом. Це обумовлено тим, що необхідно виявити наявність звичайної норми. Процес виявлення пов'язаний з дослідженням міждержавної практики застосування того чи іншого правила поведінки, резолюцій міжнародних конференцій, міжнародної судової практики і т.д. Однак встановлення того чи іншого правила поведінки є недостатнім. Тут необхідно і те, щоб держава визнавала таке правило поведінки в якості міжнародно-правової норми. Сьогодні суди позбавлені можливості широко застосовувати міжнародно-правові положення при здійсненні кримінального правосуддя, тим самим звужуються гарантії судового захисту прав і свобод людини і громадянина. Тому необхідно оновити наше право з урахуванням вимог норм міжнародного права і прецедентної практики Європейського суду з прав людини. [33]

Скажімо, імплементація, введення в дію, реалізація міжнародних договорів - широко обговорювана в науці міжнародного публічного права проблема. Однак, і тут залишаються невирішеними цілі комплекси міжнародно-правових питань. По-перше, цілий ряд договорів носить рамковий характер, де практично нічого імплементувати. По-друге, залишається тривалим період часу, що проходить від підписання до ратифікації міжнародного договору. По-третє, необхідно впорядкувати в рамках як міжнародного, так і внутрішньодержавного права статус міжнародних міжвідомчих договорів, оскільки в даний час вони все активніше використовуються для вирішення питань економічного міждержавного співробітництва.

В даний час питання про місце норм міжнародного права в правовій системі України, про порядок їх застосування та співвідношення з українськими правовими актами займає важливе місце в роботах юристів, але єдиних точок зору з даної правової проблематики не склалося. Адже від того, що зазначені міжнародні норми включені в правову систему України, вони не перестають бути нормами міжнародного права, що є самостійною правовою системою і кожна з цих систем зберігає свої особливості у визначенні ієрархії юридичної сили відповідних правових норм і співвідношення актів (норм) міжнародного та українського національного права. [34, с.21]

Сьогодні вже виникла нагальна необхідність перетворення міжнародного права в норми національного права, що обумовлено специфікою міжнародного права як особливої правової системи, яка відрізняється від національних правових систем. І особливості міжнародного права стосуються, перш за все, об'єкта регулювання, способу утворення та забезпечення виконання його норм.

При цьому не варто забувати і про адекватність перекладів міжнародних актів на національну мову, точність дотримання в цих випадках юридичної термінології. Вирішення цих проблем бачиться у врегулюванні правил перекладу офіційного юридичного тексту спеціальним нормативно-правовим актом, затвердження одного із зроблених перекладів в якості офіційного, що повинні підтверджувати і міжнародні органи, що прийняли відповідний документ. Повинні прийматися до уваги різні тонкощі в понятті юридичної термінології, історії формування певних категорій, не повинна виникати ідеологізація при перекладі міжнародно-правових актів. [35, с.29]

Актуальність реалізації в життя норм міжнародного права в період глобалізації пояснюється комплексом причин:

1) зростанням числа договірних джерел в сфері міжнародних відносин;

2) необхідністю зміцнення довіри між державами;

3) необхідністю зміцнення законності в діяльності органів виконавчої влади, судів, прокуратури;

4) необхідністю підвищення ефективності правозастосовчої практики. У зв'язку з чим, виконання міжнародних договорів і їх імплементація на практиці стикається з багатьма перешкодами і складнощами юридичного, організаційного, політичного та іншого характеру. [36, с.74]

**3.2. Деякі аспекти процесу глобалізації галузей правової системи України**

Необхідно виділити проблеми і перспективи розвитку таких галузей правової системи України, які найбільш схильні під впливом глобалізаційних факторів до змін в найближчому майбутньому.

Розглянемо досліджуване питання більш детально на прикладі розвитку екологічного права. Стан навколишнього середовища та організація раціонального природокористування - проблема комплексна: політична, технічна, економічна і правова, яку необхідно вирішувати консолідовано, всією світовою спільнотою. Глобалізація змушує людство усвідомити свою єдність, спільну відповідальність за зникнення багатьох видів тварин і рослин, виснаження енергетичних ресурсів, загострення проблем забезпечення продовольством, особливо в найбідніших країнах. [37, с.254] І тут є значні прогалини в міжнародно-правовому регулюванні.

Законодавство України в даній сфері у зв’язку з глобалізацією і екологічною кризою має свої прогалини і проблеми. До основних проблем відносяться: співвідношення екологічного законодавства - міжнародних норм і договорів України, загальнодержавного та регіонального законодавства; інвентаризація та з'ясування ієрархії загальновизнаних принципів і норм міжнародного права і діючих актів національного законодавства; акуратне, цивілізоване і своєчасне включення в українське природоохоронне право вимог міжнародного співтовариства і інших держав що зарекомендували та виправдали себе.

Зацікавленість країн в умовах глобалізованого світу в формуванні, розвитку і ефективному застосуванні міжнародного екологічного права обумовлена небезпекою наростаючої глобальної екологічної кризи і відповідальністю однієї держави поряд з іншими країнами світу за його запобігання або, принаймні, ослаблення. [38, с.152]

Щодо пропозицій, спрямованих на вдосконалення українського права про охорону навколишнього середовища в умовах глобалізації з метою його наближення до міжнародних стандартів, представляється можливим відзначити наступне:

1. Розробка шляхів і засобів їх вирішення передбачає аналіз екологічних, економічних і соціальних основ, на яких має будуватися правове регулювання екологічних відносин. Даний підхід обумовлений комплексністю та системністю проблем екології, їх тісним взаємовідношенням з економічними, соціальними та іншими явищами, з розвитком суспільства в цілому.

2. Доцільною є уніфікація норм національного екологічного законодавства відповідно до міжнародних стандартів.

3. Необхідний розвиток міжнародного досвіду щодо укладення угод про взаємну правову допомогу, зокрема, угод про видачу осіб, які зазнали кримінального переслідування в інших країнах за вчинення злочинів у сфері природокористування.

4. Позитивному розвитку відносин в області захисту навколишнього середовища сприяло б також укладання угод про взаємодію правоохоронних та природоохоронних органів держав - учасниць при розслідуванні екологічних правопорушень і т.д.

В той же час, слід визнати, що процес імплементації міжнародних, включаючи європейські, екологічних норм і стандартів, в українське право відбувається постійно, але йде з великими труднощами, що можливо пояснює з позиції новизни проблеми, відсталістю технічної оснащеності господарства і елементарним невиконанням значної частини природоохоронних приписів зважаючи на їх певну декларативність і розмитість. [39, с. 10]

Крім того, слід виділити проблеми и перспективи розвитку і інших важливих галузей правової системи України, на які найбільше пливають фактори пов’язані з глобалізацією:

- удосконалення фінансового, податкового права відповідно до зміни економічної ситуації в країні. Так, наприклад, в період глобальної економічної кризи особливого значення набуває розробка такої концепції податкового, фінансового, бюджетного законодавства, яка спрямована на зупинення економічного спаду і стимулювання економічного зростання, з одного боку, а з іншого - на підвищення бюджетних доходів і посилення податкової дисципліни.

- трансформація кримінального права. Так, для аналізу проблем і перспектив розвитку кримінального права виділимо основні напрямки, які найбільш актуальні в рамках даного дослідження: а). розвиток кримінального права в галузі боротьби зі злочинністю; б) формуванні законодавчої бази, яка регулює взаємодію державних органів з міжнародними органами і організаціями щодо попередження організованої злочинності з метою підвищення ефективності державного примусу; в) виділення кримінальної відповідальності юридичних осіб, що викликає особливо гостру дискусію в Україні. У літературі необхідність встановлення такої відповідальності обґрунтовується: тяжкістю наслідків (розміром шкоди), заподіяних суспільно небезпечною діяльністю; труднощами встановити конкретну винну особи; наявністю адміністративної відповідальності юридичних осіб в законодавстві України, а також розширенням відповідальності корпорацій в зарубіжному та міжнародному законодавстві. [40, с.9]

Говорячи про перспективи даного питання, скажімо в якості основних аргументів необхідності введення інституту юридичної відповідальності юридичних осіб можна виділити: 1) складна структура управління підприємством ускладнює ідентифікацію фізичних осіб, причетних до скоєння злочину; 2) юридичні особи мають механізми приховування фізичних осіб, причетних до скоєння злочину; 3) цивільна і адміністративна відповідальність юридичних осіб не завжди виявляється ефективною; 4) залучення до кримінальної відповідальності фізичних осіб не може дати гарантії того, що юридична особа не буде продовжувати свою злочинну діяльність, але за допомогою вже інших фізичних осіб.

На основі проведеного аналізу основних проблем розвитку правової системи України в умовах глобалізації виділимо основні причини ситуації, що склалася:

1. Часто приймаються закони, які не здатні регулювати правовідносини протягом тривалого проміжку часу, які не встигають за зміною економічних, політичних, соціальних відносин, що призводить до прийняття численних поправок, нових нормативних правових актів, правил і приписів. Пріоритетним повинно бути наукове і практично обґрунтоване узагальнення з орієнтацією на перспективу.

2. Декларування і відсутність конкретики. Подібні нормативно-правові акти лише проголошують цілі і завдання регламентації певних відносин в суспільстві, так як норми права, які визначають відповідні для суспільства напрямки функціонування певних відносин за допомогою встановлення приписів, заборон і дозволів відсутні. У більшості випадків законодавчі органи спрямовані на реалізацію благої мети, при цьому способи її досягнення не визначають або не орієнтуються на соціально-економічну та політичну дійсність. [41, с. 214]

3. Нехтування історичного досвіду правотворчості і необдумане відтворення міжнародного права може привести не тільки до неналежної якості і неефективності закону, але і до протесту з боку суспільства.

Розглянувши вищевказані недоліки, можна зробити висновок, що недопущення зазначених вище помилок, а також придбання оптимального відображення глобалізаційних процесів права на законодавчому рівні можливо тільки в разі чіткої і об'єктивно обґрунтованої державної законодавчої політики та відповідної їй діяльності законодавця, об'єктивних умов і правових засобів реалізації судових актів.

У зв'язку з цим, необхідно максимально використовувати в творчому плані західний досвід законодавчого забезпечення в сферах вдосконалення структури і методів регулювання національної економіки, діяльності державного апарату, охорони природи та раціонального використання природних багатств, захисту судом і іншими органами прав особистості, судоустрою, боротьби з організованою злочинністю і тероризмом і т.д. Державі необхідно забезпечення таких змін в правосвідомості громадян, щоб вони могли стати на захист своїх прав, повагу прав інших осіб, усвідомлення пріоритету своїх прав і свобод над інтересами держави.

**ВИСНОВКИ**

Підсумовуючи, слід зауважити, що право являє собою динамічне явище, на виникнення, розвиток і функціонування якого впливають різні чинники. Як ми встановили, одним з факторів, що чинить істотний вплив на розвиток права є глобалізація і її процеси у формуванні нових інститутів концепцій, понять, ідей в сучасному світі. Під впливом глобалізації змінюється предмет правового регулювання; все частіше законодавець повинен працювати з проблемами не тільки національного характеру, але і тісно пов'язаними з міжнародними відносинами.

Шлях до розуміння сутності глобалізації треба шукати в трансформації суспільного устрою, в якому існує і розвивається суспільство протягом багатьох поколінь. Національно-державні форми існування сучасного людства з часом втрачають свою самодостатність. Поступово суспільство рухається до нового суспільного укладу життя. [42, с.315]

У зв'язку з цим було виділено ряд тенденцій зміни права в умовах глобалізаційних процесів:

1. Універсалізація права - вихід права з державних рамок окремо взятої держави і поширення його дії на міждержавні утворення.

2. Регіоналізація права. Процес регіоналізації в даному випадку розглядається як процес перерозподілу компетенцій, коли, з одного боку, наднаціональні інститути розширюють свої повноваження, а з іншого - регіони заявляють про свою обов'язкову участь у вирішенні низки проблем, що знаходяться традиційно в компетенції держав.

3. Процеси глобалізації мають величезний вплив на національне право і законодавство держави, що спричиняє значні зміни останньої. Зміни, що відбуваються в сучасному національному праві під впливом процесів глобалізації, йдуть по шляху зближення, причому по чітко визначеними напрямам.

Так, є очевидним, що проблема впливу міжнародного права на національне право залишиться однією з найбільш актуальних ще протягом довгого часу. Крім того, було наголошено на необхідності використання в правотворчості і правозастосуванні позитивного досвіду зарубіжних держав.

4. Стирання чітких ознак правових систем сучасності, взаємний їх вплив один на одного призводить до того, що в одній і тій же державі діють кілька правових систем, які в свою чергу входять у різні правові сім'ї. Так відбувається збільшення ролі судового прецеденту в країнах романо-германської правової сім'ї та нормативного правового акту в країнах англо-американської правової сім'ї. Крім того, в якості джерела права виділяється міжнародно-правовий договір.

В якості основних тенденцій зміни українського права були виділені:

1. Вплив судової практики на формування права - прояв в правовій системі України елементів різних правових сімей викликане глобальним їх зближенням.

2. Гуманізація права - об'єктивна зумовленість впливу глобалізації на право характеризується тим, що національне право втілює в собі принципи гуманізму, відповідно до яких змінюється система покарань, вводяться нові інститути (суд присяжних, особливий порядок судового розгляду, реабілітація, контроль суду за застосуванням запобіжних заходів та ін.).

3. Екологізація права - багато галузей права в Україні зазнають змін з огляду на включення до законодавчих актів норм екологічно їспрямованості. Вимоги в області охорони навколишнього середовища складають значну частину природно-ресурсного законодавства. В даний час реалізація їх на практиці викликає ряд проблем, причина яких - в зіткненні екологічних і економічних інтересів суспільства і держави.

4. Економізація права - відбуваються значні зміни у законодавстві шляхом включення в різні галузі права норм економічного характеру.

5. Гармонізація права - зближення українського права з правопорядками провідних економічно розвинених країн, яке виразилося в приведенні права у відповідність з нормами міжнародного права, які стосуються підвищення оперативності та ефективності судового захисту.

6. Лібералізація права - процес впровадження у внутрішньодержавний простір ліберальних принципів і норм, ідей які були викликані впливом міжнародної спільноти, таких як верховенство права, поділ влади, права людини і демократичні інститути.

Таким чином, відносно правової системи України, намітився цілий ряд змін в різних галузях права, які мають найбільше значення для просування законодавства України до норм, закріплених в міжнародному праві і що регулюють міжнародні відносини, засновані на таких принципах права, як пріоритет прав і свобод людини і громадянина, демократія, справедливість, гуманізм та ін.

У зв'язку з цим, узагальнимо основні зміни, що відбулися в українському праві і подальші перспективи його розвитку. Так, у теорії міжнародного права основна увага приділяється механізму взаємодії міжнародного і національного права, імплементації міжнародно-правових норм у національне право Української держави, визначення місця норм міжнародного права в національній правовій системі і загальних питань застосування судами норм міжнародного права. Досить мало розроблена в теорії права проблема реалізації в Україні загальновизнаних норм міжнародного права і норм, які закріплені у недоговірної формі.

Україна в даний час поступово просувається по шляху приведення свого законодавства у відповідність до вимог міжнародного права. У зв'язку з цим необхідно визнати, що глобалізація в правовій системі України в найбільшій мірі проявилася у формуванні (зміні) таких галузей права (законодавчих масивів), як податкове, фінансове, кримінальне, екологічне, цивільне, а також в процесуальних галузях права.

Вітчизняна зовнішня політика стає все більш активною, проте при цьому неминуче виникають проблеми, які потребують швидкого вирішення. Таким чином, з урахуванням усього викладеного вище справедливо стверджувати, що глобалізація є одним з основних зовнішніх факторів, що впливають на зміни в праві в сучасному світі.
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